

# 인터넷 거버넌스 들여다보기

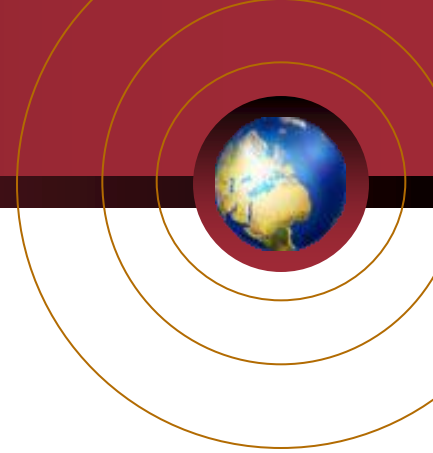
인터넷 관리, 조율, 거버넌스의 흐름



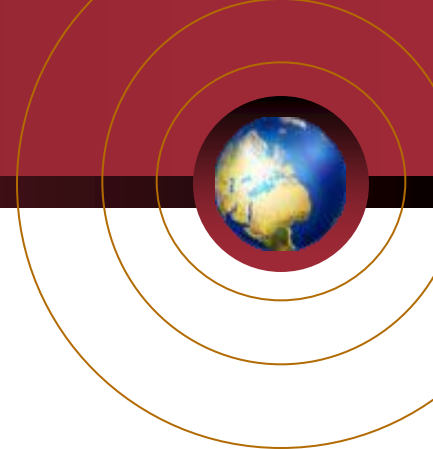
**제 4회 한국인터넷거버넌스 포럼**

**한국방송통신대학교 이영음**

# 목차

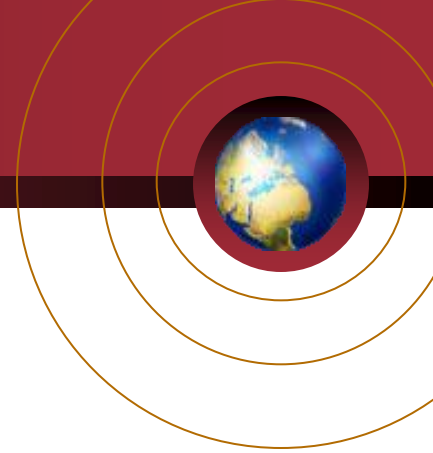


- I. 인터넷 거버넌스의 개념
- II. 인터넷 거버넌스의 역사
- III. 인터넷 거버넌스의 구도



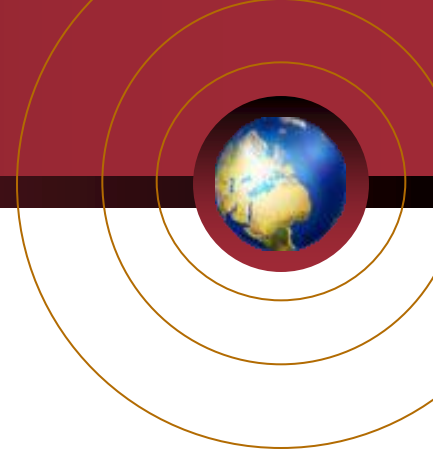
# **I. 인터넷 거버넌스의 개념**

# I. 인터넷 거버넌스의 개념



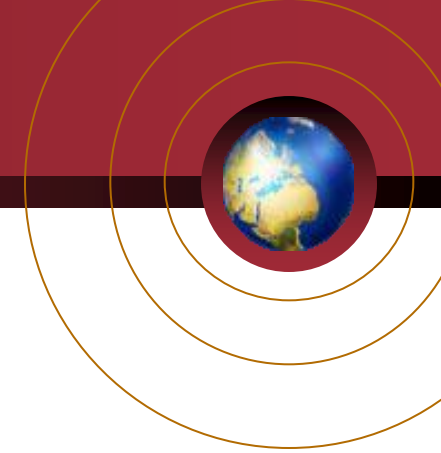
- Government → Governance
- 다양한 주체의 참여: 정부, 개인, 기업
- 다양한 주체의 권리 존중
- 효율적 관리 원칙

# I. 인터넷 거버넌스의 개념



- Who Governs?
- What is Governed?
- How to Govern?

# I. 인터넷 거버넌스의 개념



## ■ Who Governs?

### **Governments**

- 각 국 정부기관
- 국가간 협의체

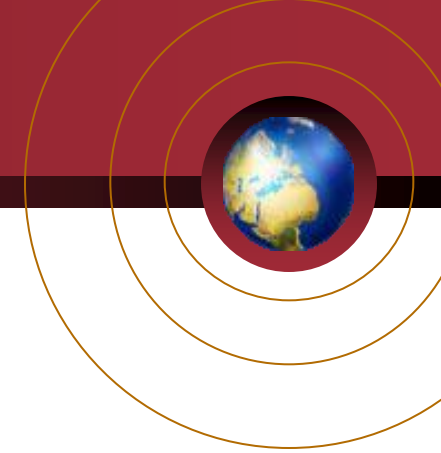
### **Private Sector**

- 도메인 관련 기업
- 인터넷 접속 서비스 기업
- 인터넷 이용 기업
- 국제 기구

### **Civil Society**

- 시민사회 단체
- 개인

# I. 인터넷 거버넌스의 개념



## ■ What is Governed?

### ▶ 콘텐츠

- 지적재산권 (WIPO), 핀테크
- 불법음란물, 개인정보 보호, 명예훼손

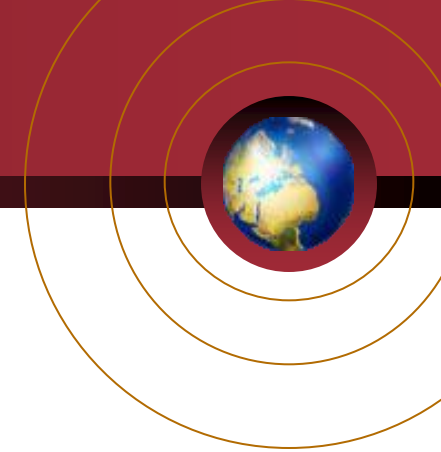
### ▶ 논리 및 규칙 (IP address, Domain Name)

- IP: Regional Internet Registries
- 도메인 네임: ICANN

### ▶ 물리적 기반 (infrastructure)

- 접속 표준(IETF, W3C), 접속 규칙(IXP, ISP)
- 물리적 망 설치

# I. 인터넷 거버넌스의 개념



## ■ What is Governed?

### 콘텐츠층

#### Content Layer

- Cybercrime
- Intellectual Property Rights

### 논리층

#### Logical Layer

- Standards
- Domain Name System
- IP Allocation and Numbering

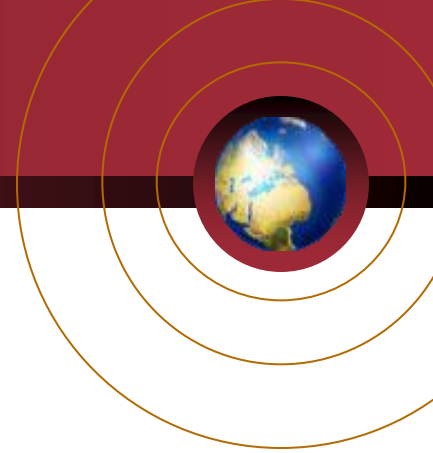
### 인프라층

#### Infrastructure Layer

- 상호접속
- Universal Access
- Next Generation Pathways



# 글로벌 인터넷 거버넌스



- **물리층, 콘텐츠층의 거버넌스**
  - ▶ **개별 국가의 법률, 윤리, 관습**
    - 음란물의 정의, 명예훼손의 책임
  - ▶ **지역간 협력에 의한 대응**
    - 사이버 범죄, 핀테크
- **논리층의 거버넌스**
  - ▶ **전세계 어디서나 손쉬운 접속**
    - 글로벌 표준: interoperability
    - 내용 간섭 없이 전달만: end-to-end design
  - ▶ **한 곳에서 관리**
    - 전세계 공통적인 주소 및 기술 (IP, 도메인, 프로토콜)

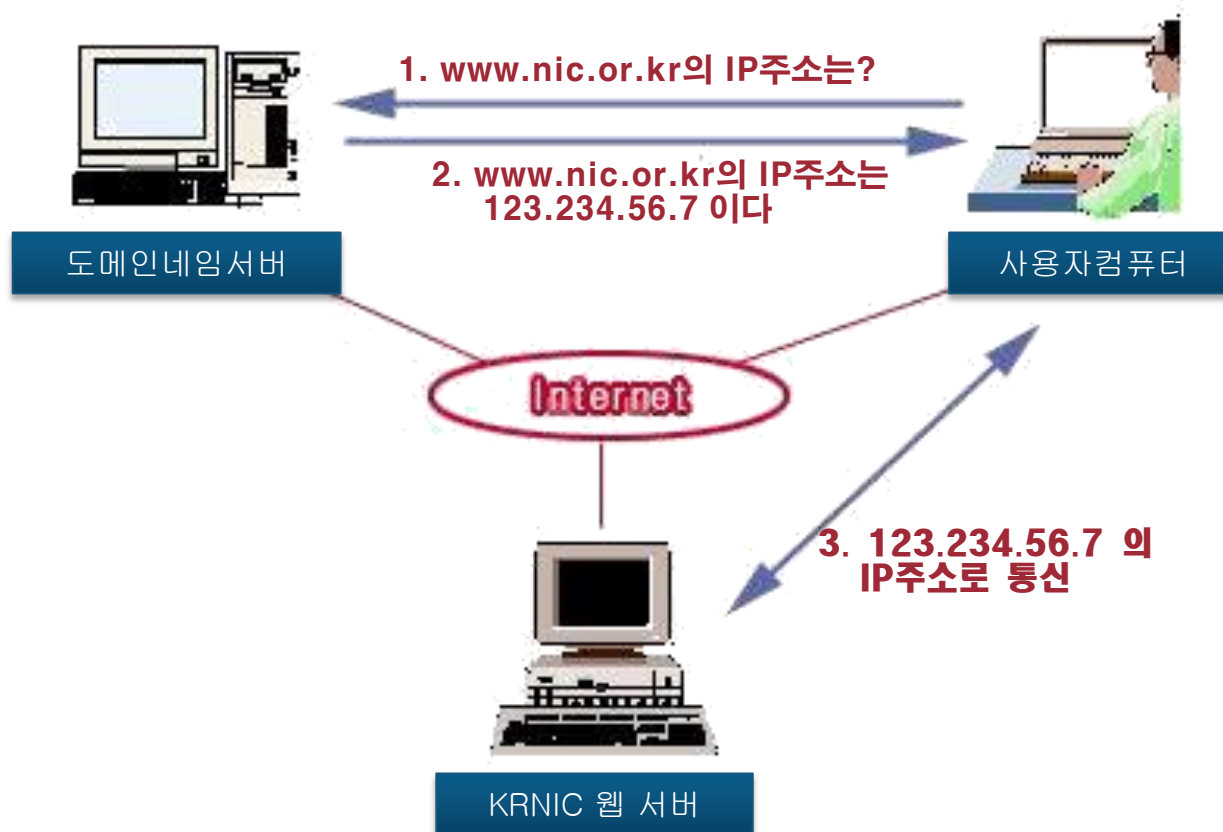
# 글로벌 거버넌스의 대상



- **논리층 (Domain Names)의 거버넌스**
  - ▶ **Root Server:**
    - 전 세계 인터넷 최상위 도메인 관리
    - A root server의 관리권한이 가장 중요
  - ▶ **IANA가 관리, ICANN이 관련 정책 결정**
  - ▶ **Root server 내용 변경시 미국 상무성 (DOC) 의 최종 승인 필요**

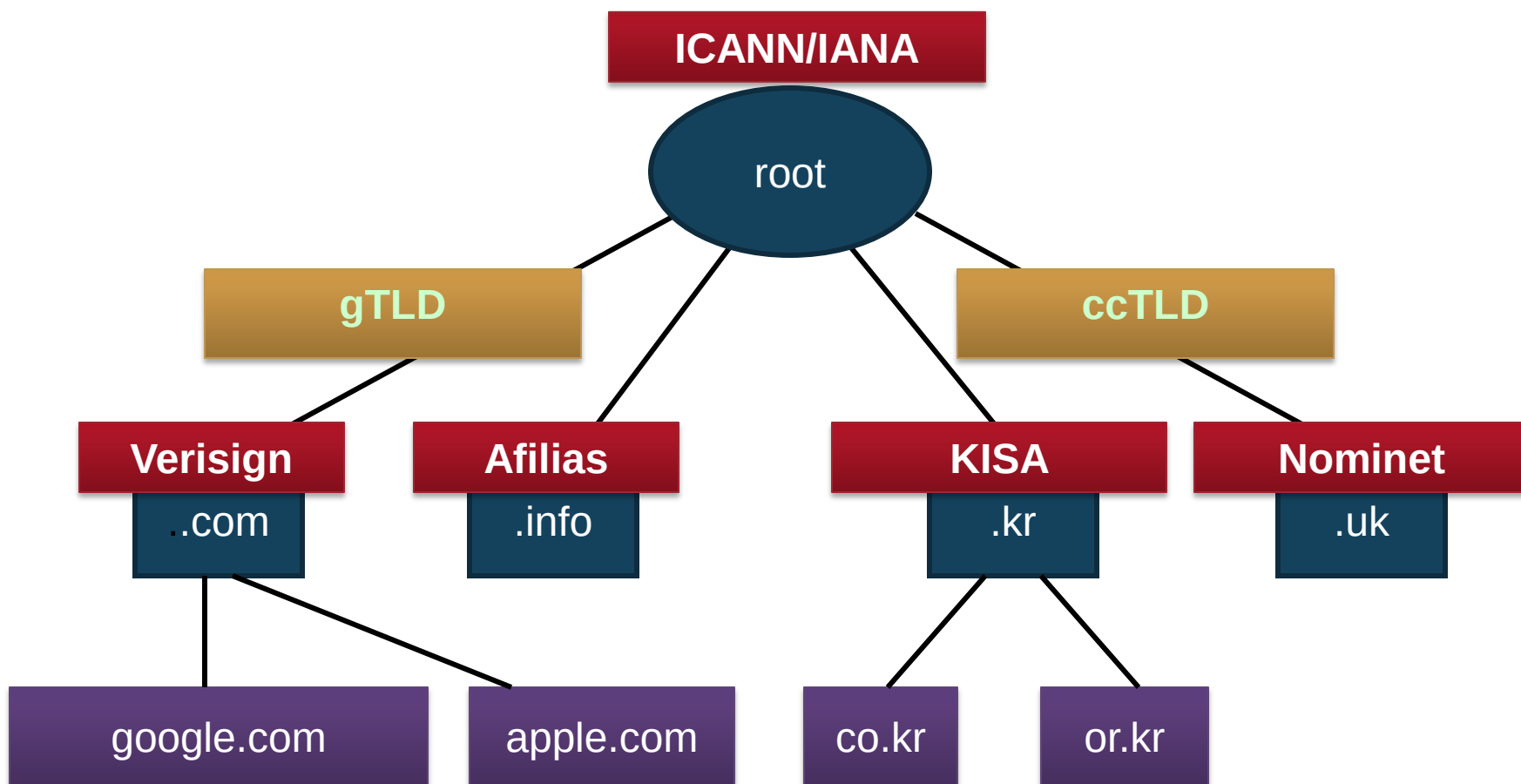


## ■ 도메인 네임 관리 구조





## ■ 도메인 네임 관리 구조





## ■ 주요 13개 root server 위치

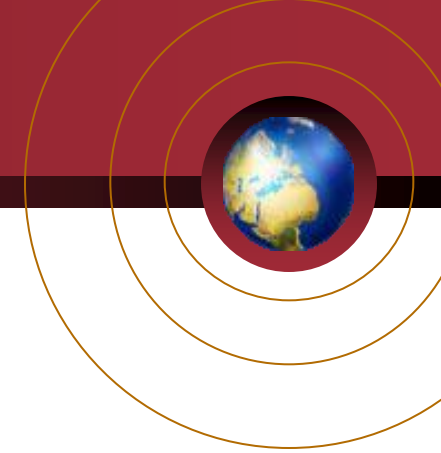




## ■ 전세계 root server 및 mirror 위치



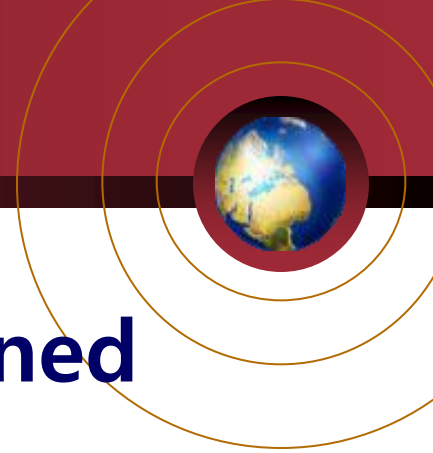
# I. 인터넷 거버넌스의 개념



## ■ How to Govern?

- ▶ “shared”: 관련 주체들의 참여
  - Multistakeholder
- ▶ 협의의 과정
  - 각 주체들의 의견 반영
- ▶ 합의의 과정
  - 각 주체들의 결정권한

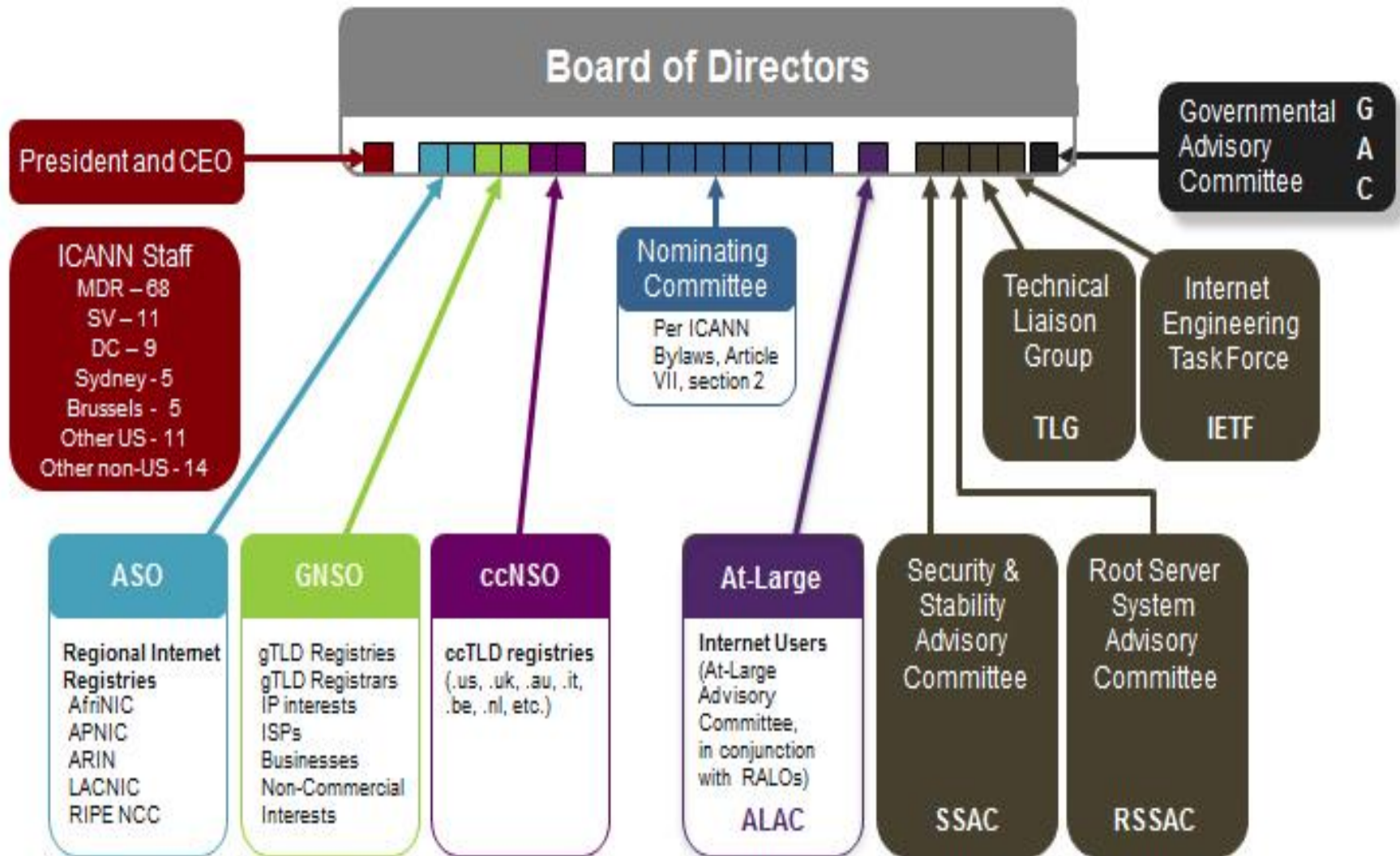
# How 사례: ICANN



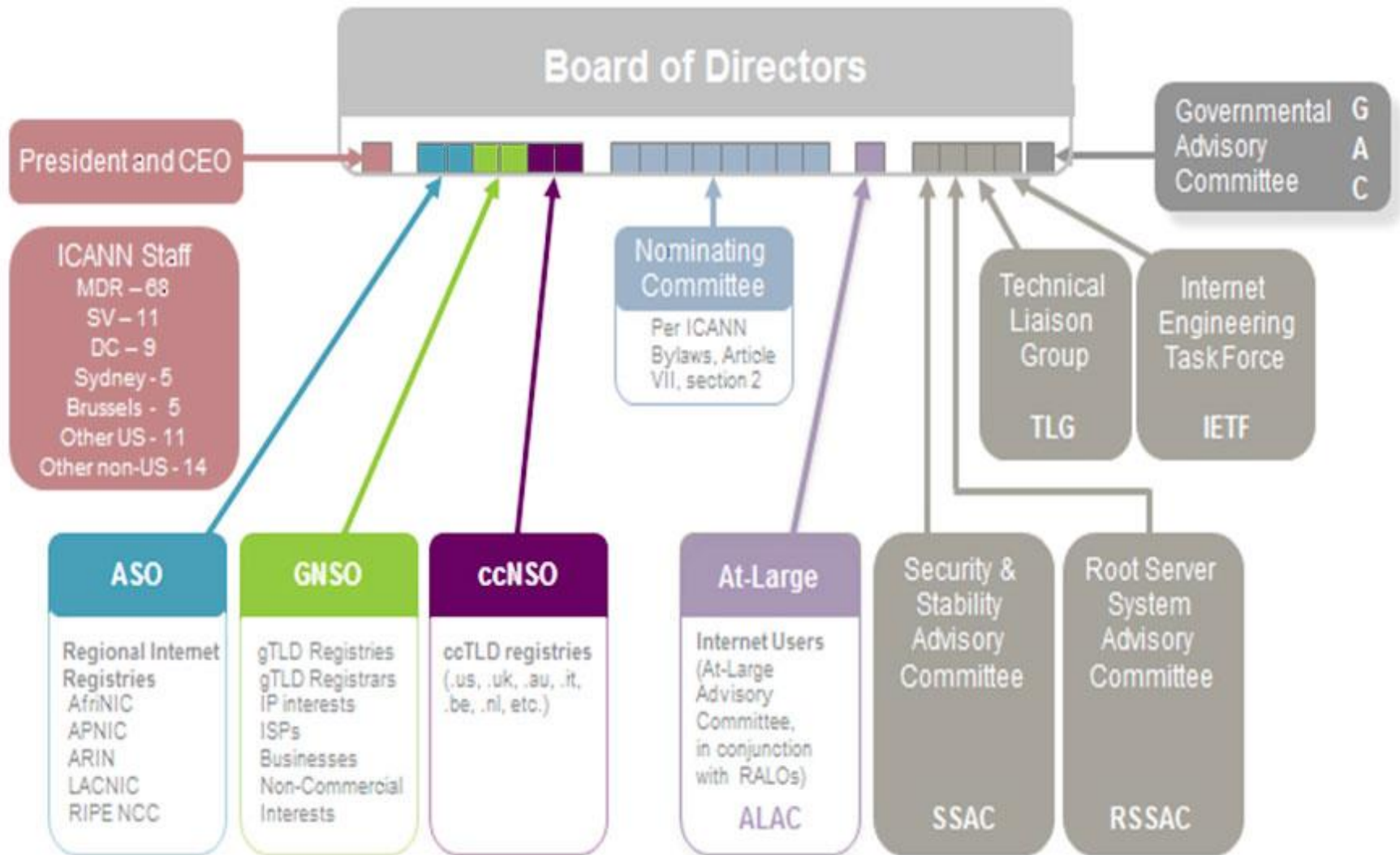
- Internet Corporation for Assigned Names and Numbers
- “Shared”
  - ▶ 미국 정부 주도, 그러나 다양한 주체의 참여
- 협의의 과정
  - ▶ 보조기구 (Supporting Organization) WG
  - ▶ ICANN의 Public Forum, Public Comment
  - ▶ Multistakeholder 모델 지향
- 합의의 과정
  - ▶ 이사회 결정



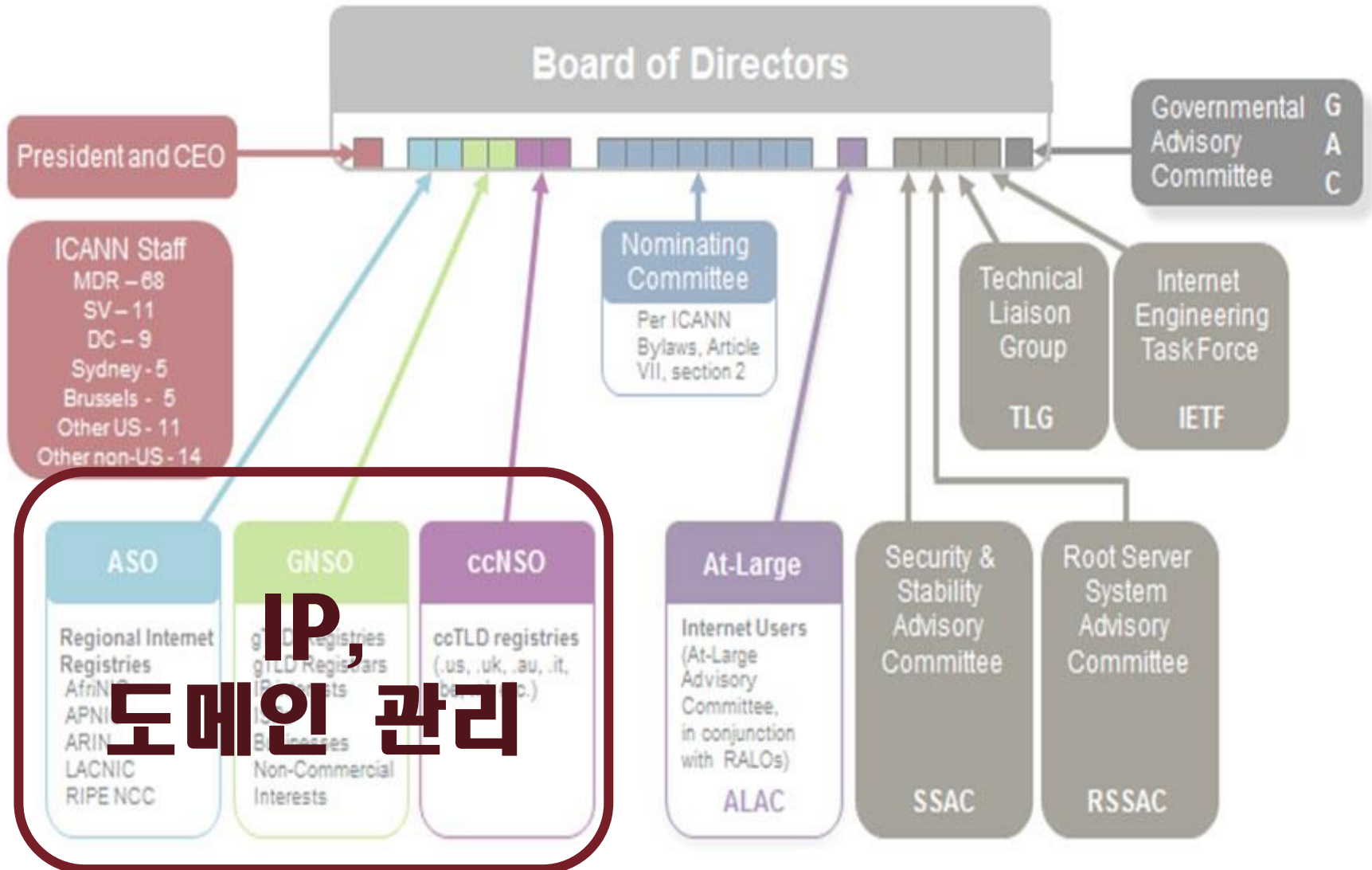
# ICANN의 다자간협의회 모델 구성도



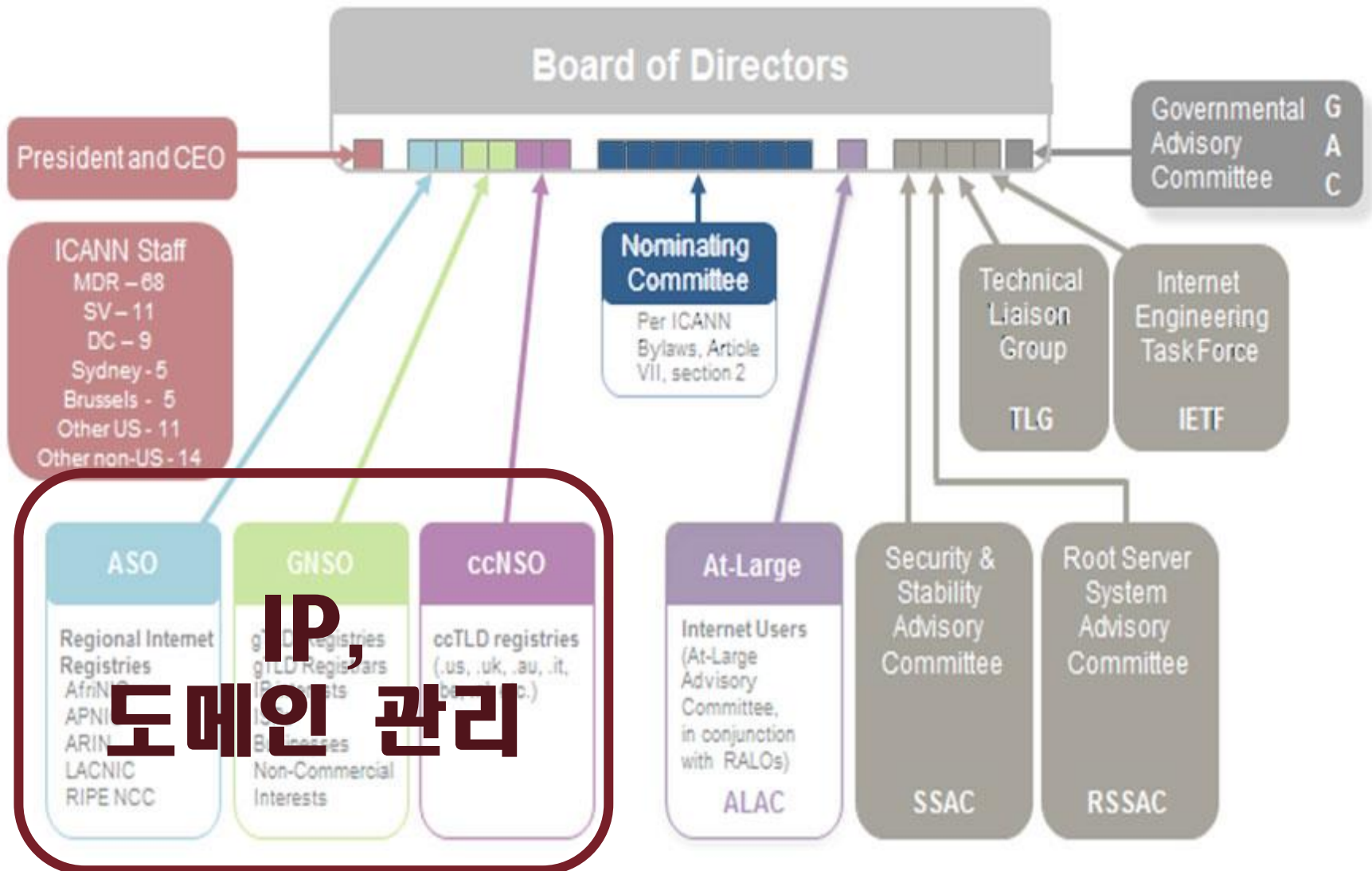
# ICANN의 다자간협의체 모델 구성도



# ICANN의 다자간협의회 모델 구성도

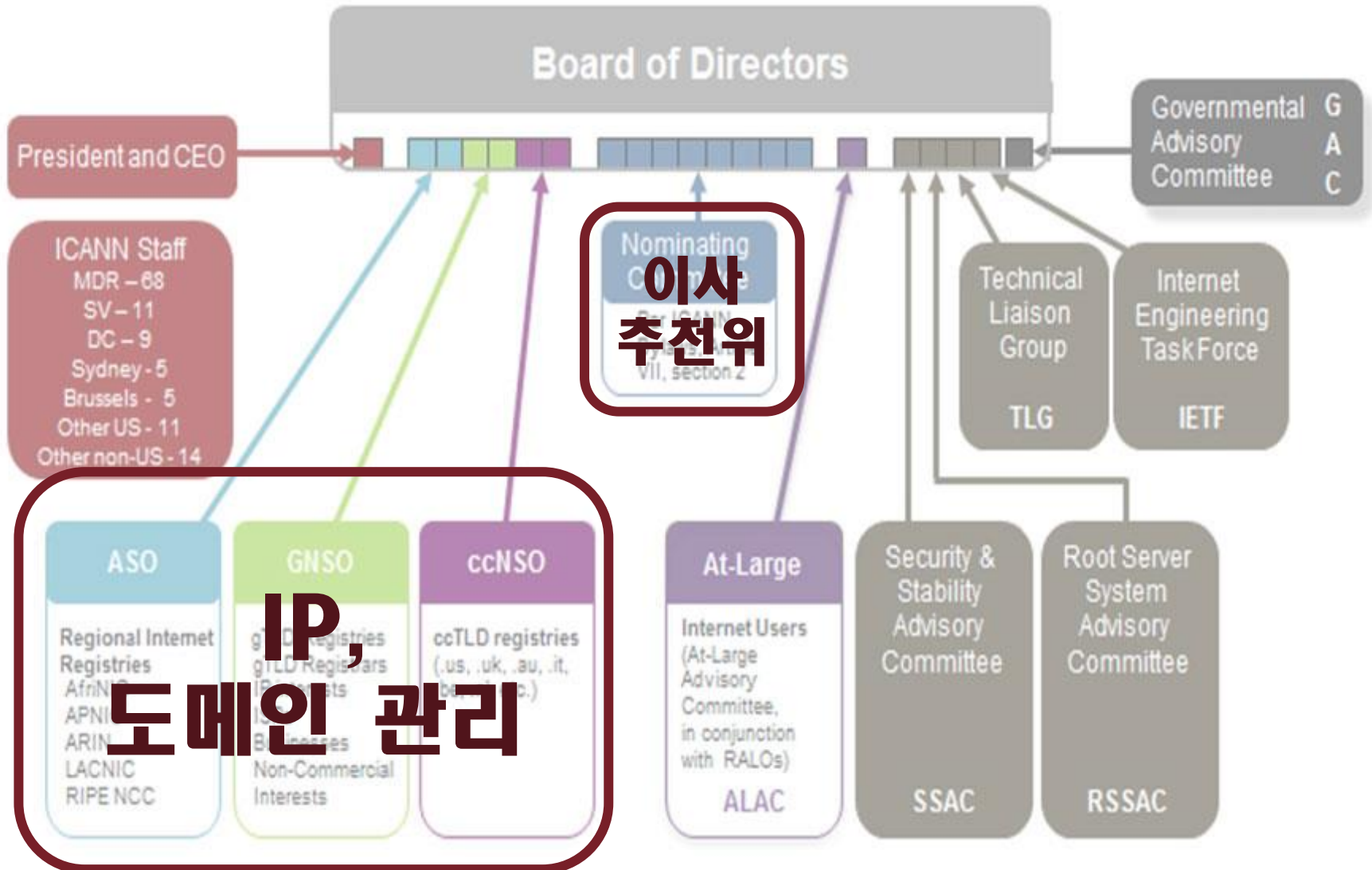


# ICANN의 다자간협약체 모델 구성도

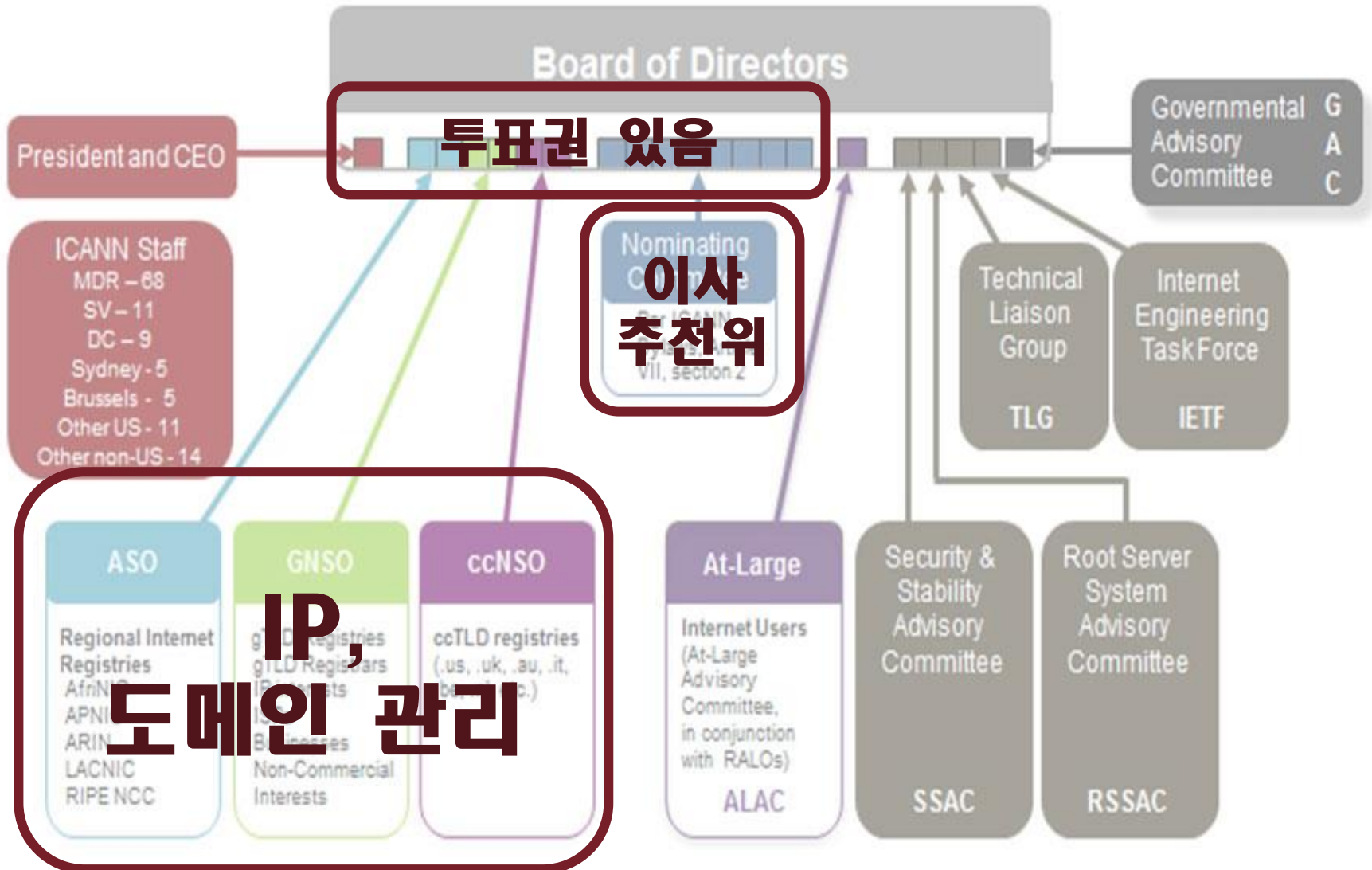




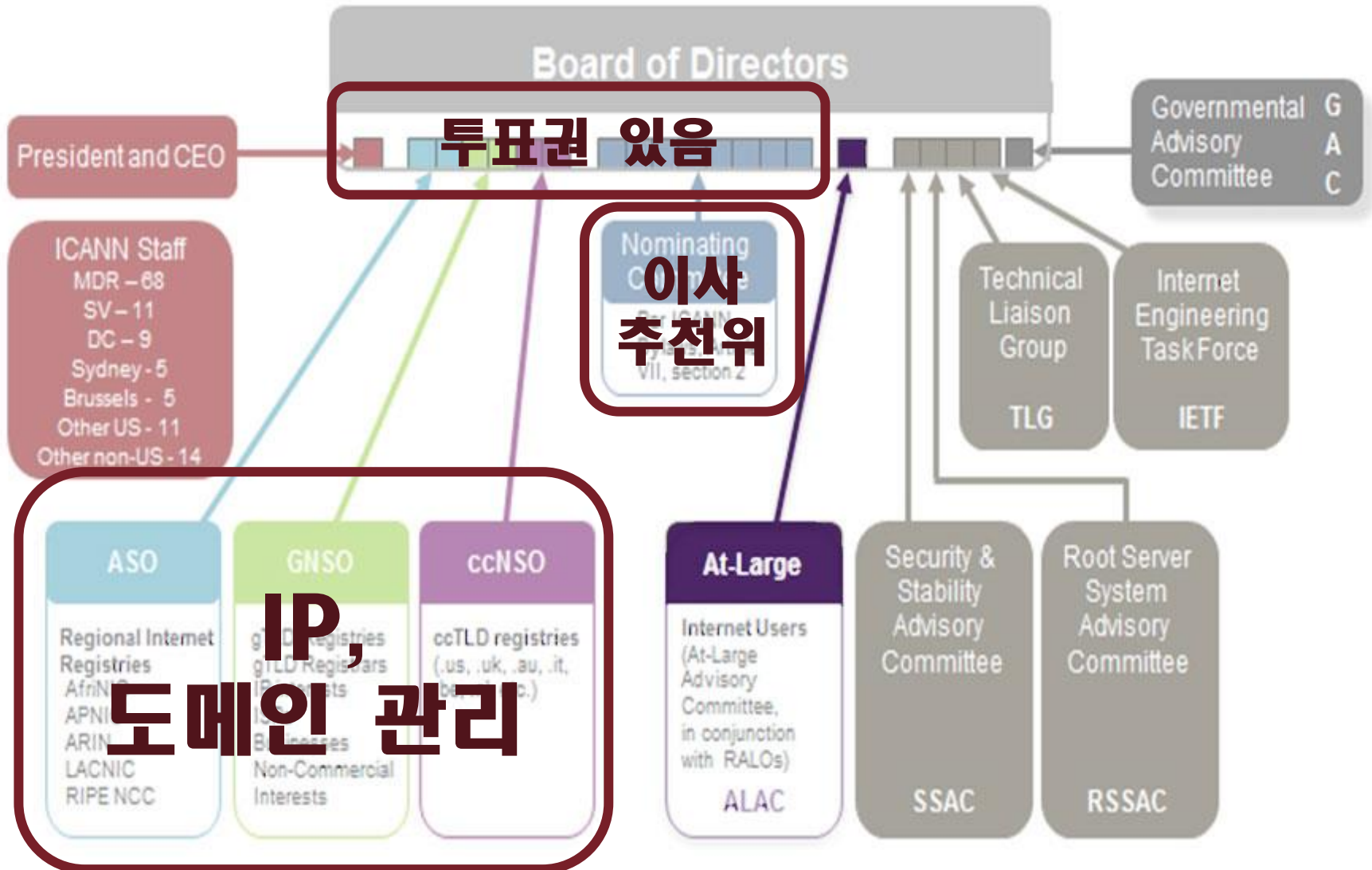
# ICANN의 다자간협의회 모델 구성도



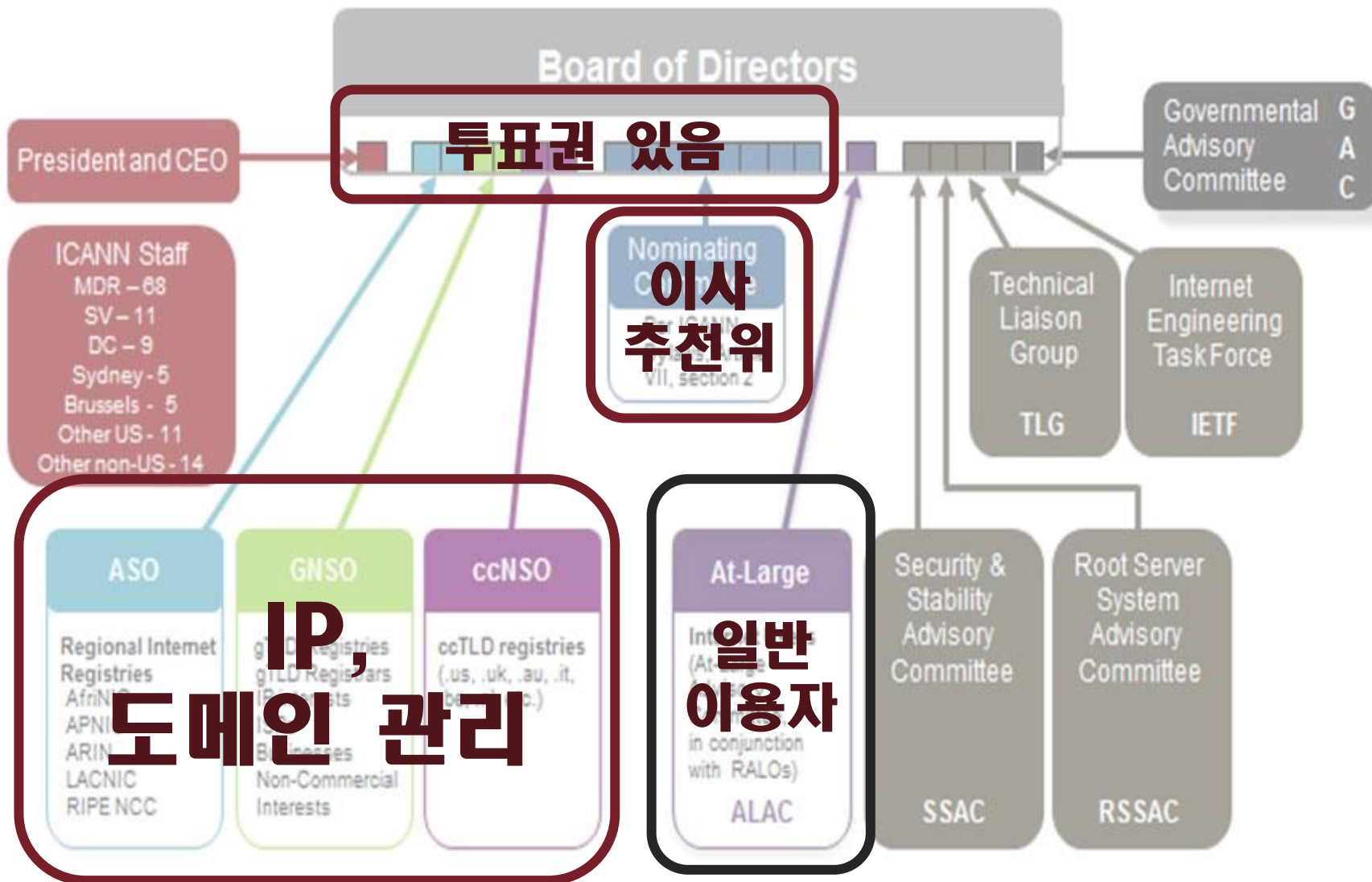
# ICANN의 다자간협의회 모델 구성도



# ICANN의 다자간협약체 모델 구성도

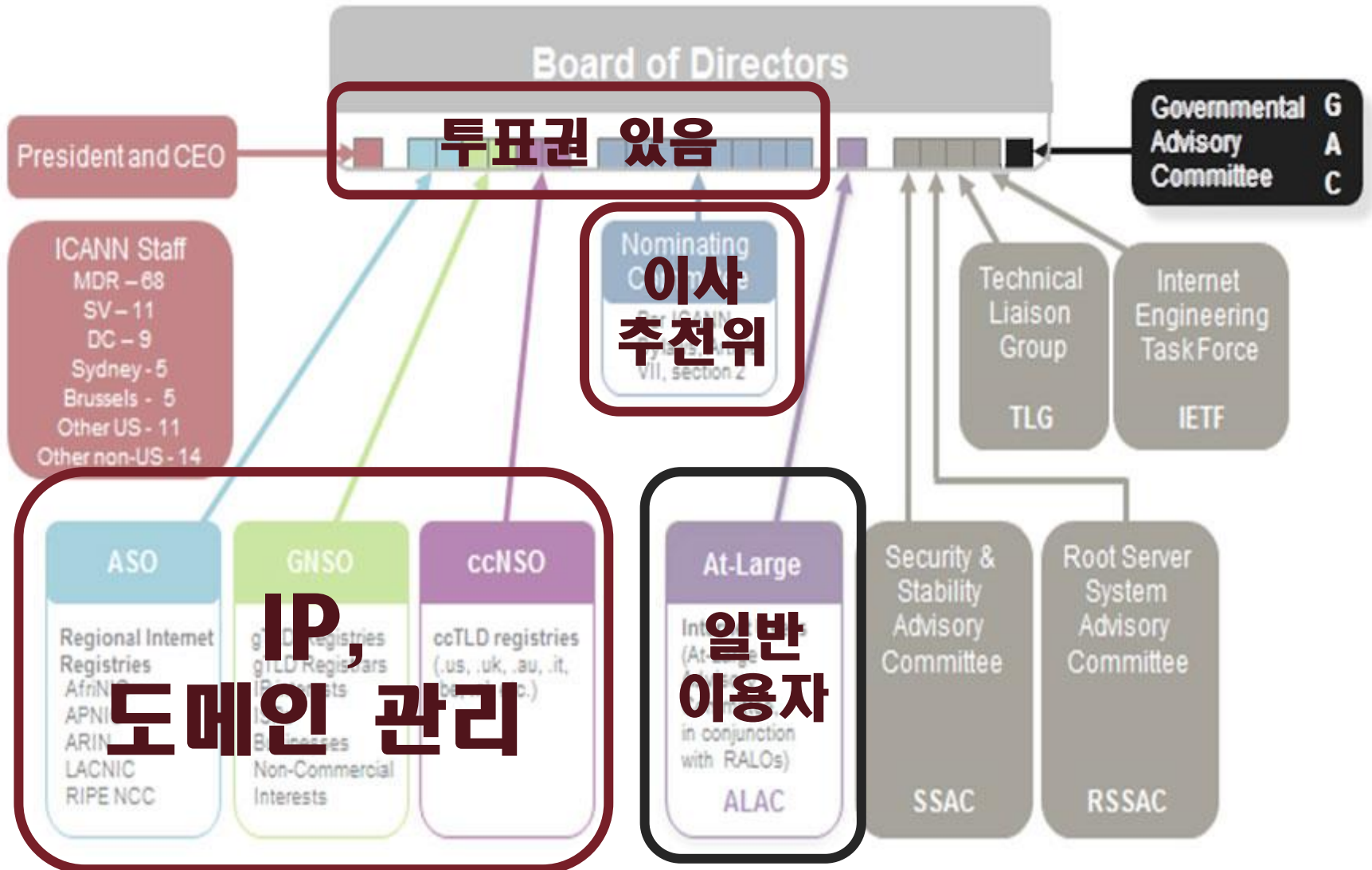


# ICANN의 다자간협약체 모델 구성도

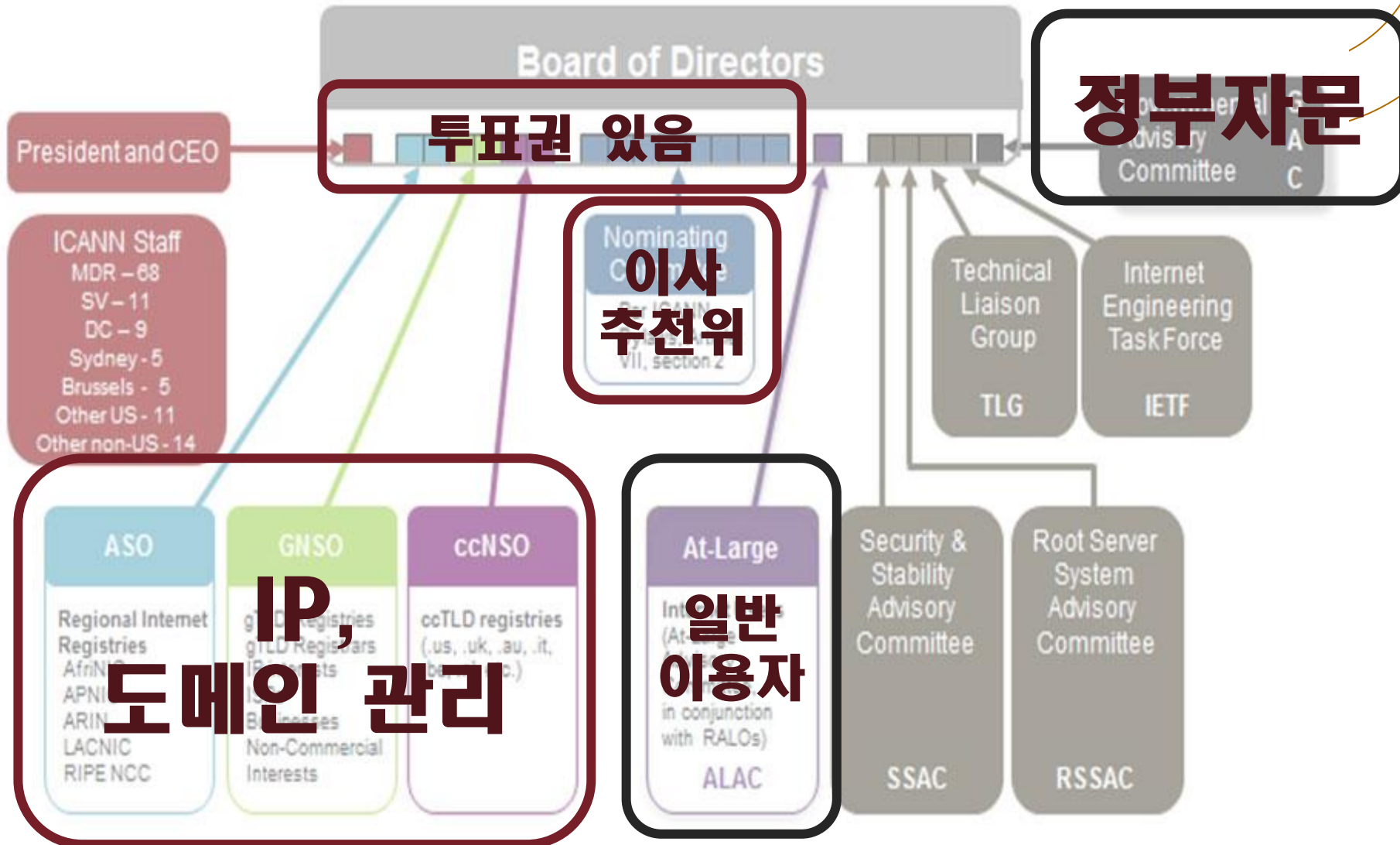




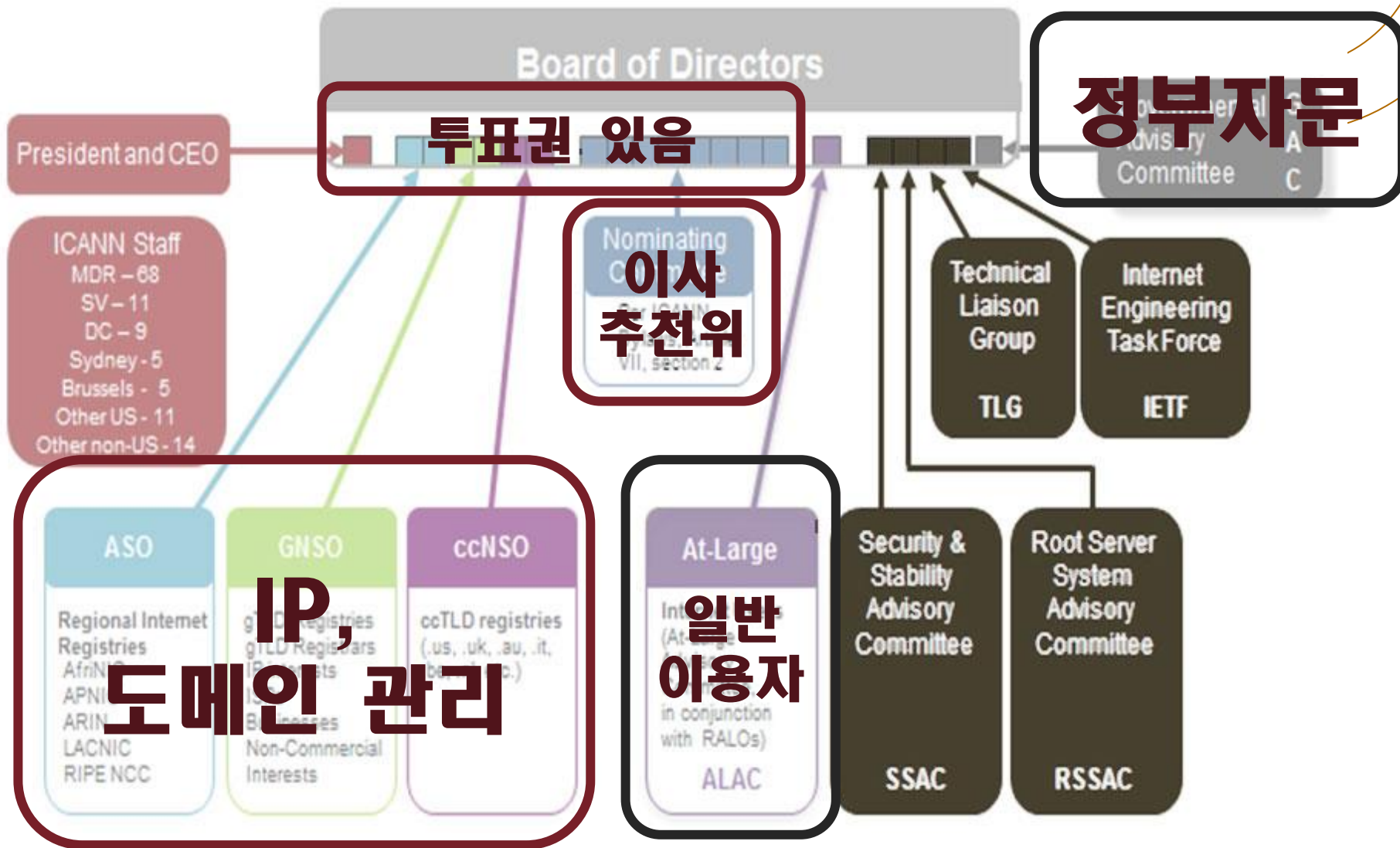
# ICANN의 다자간협의체 모델 구성도



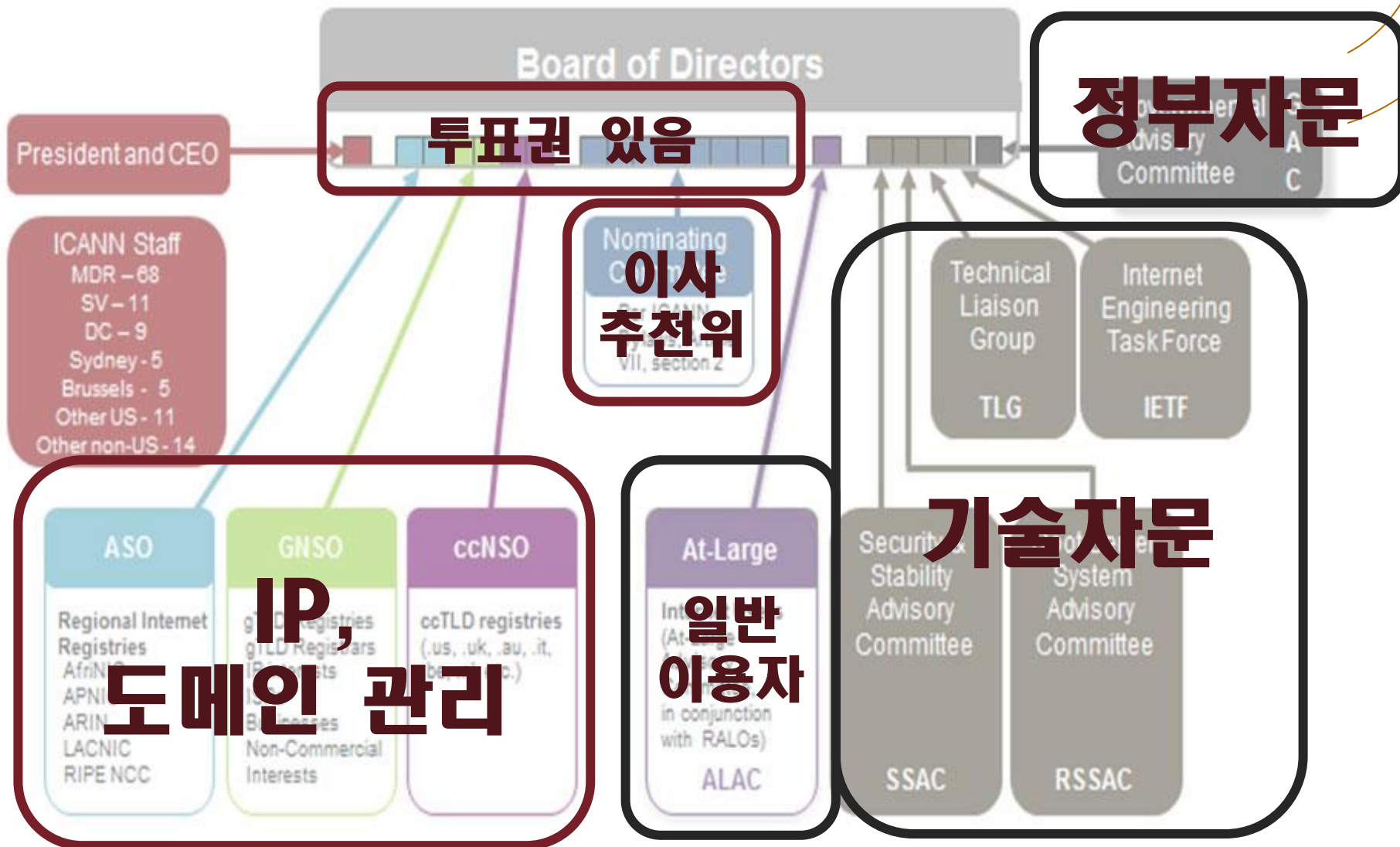
# ICANN의 다자간협약체 모델 구성도



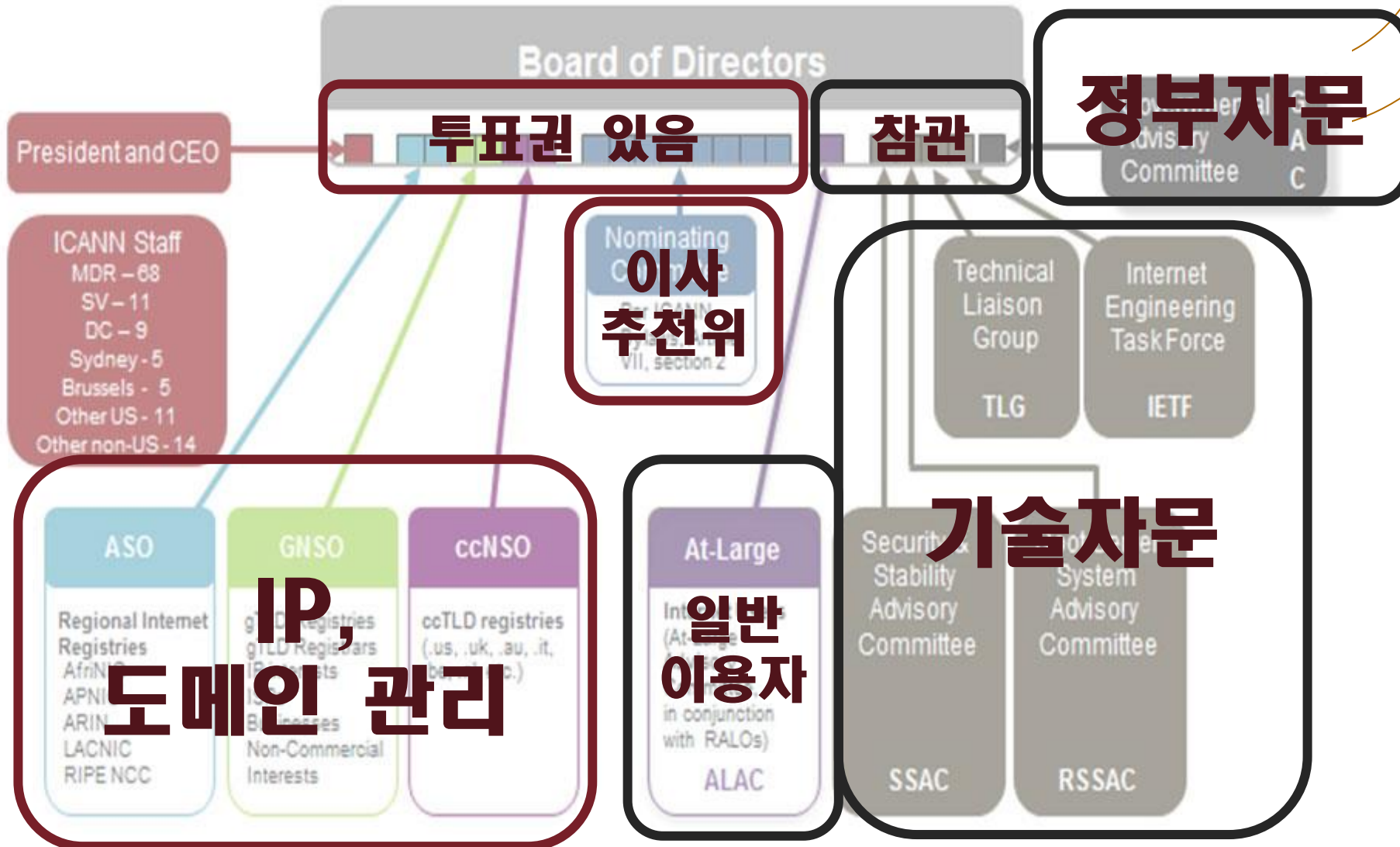
# ICANN의 다자간협약체 모델 구성도



# ICANN의 다자간협의회 모델 구성도

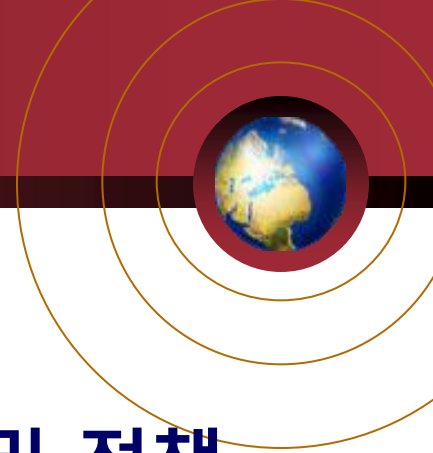


# ICANN의 다자간협약체 모델 구성도





# ICANN 거버넌스 모델



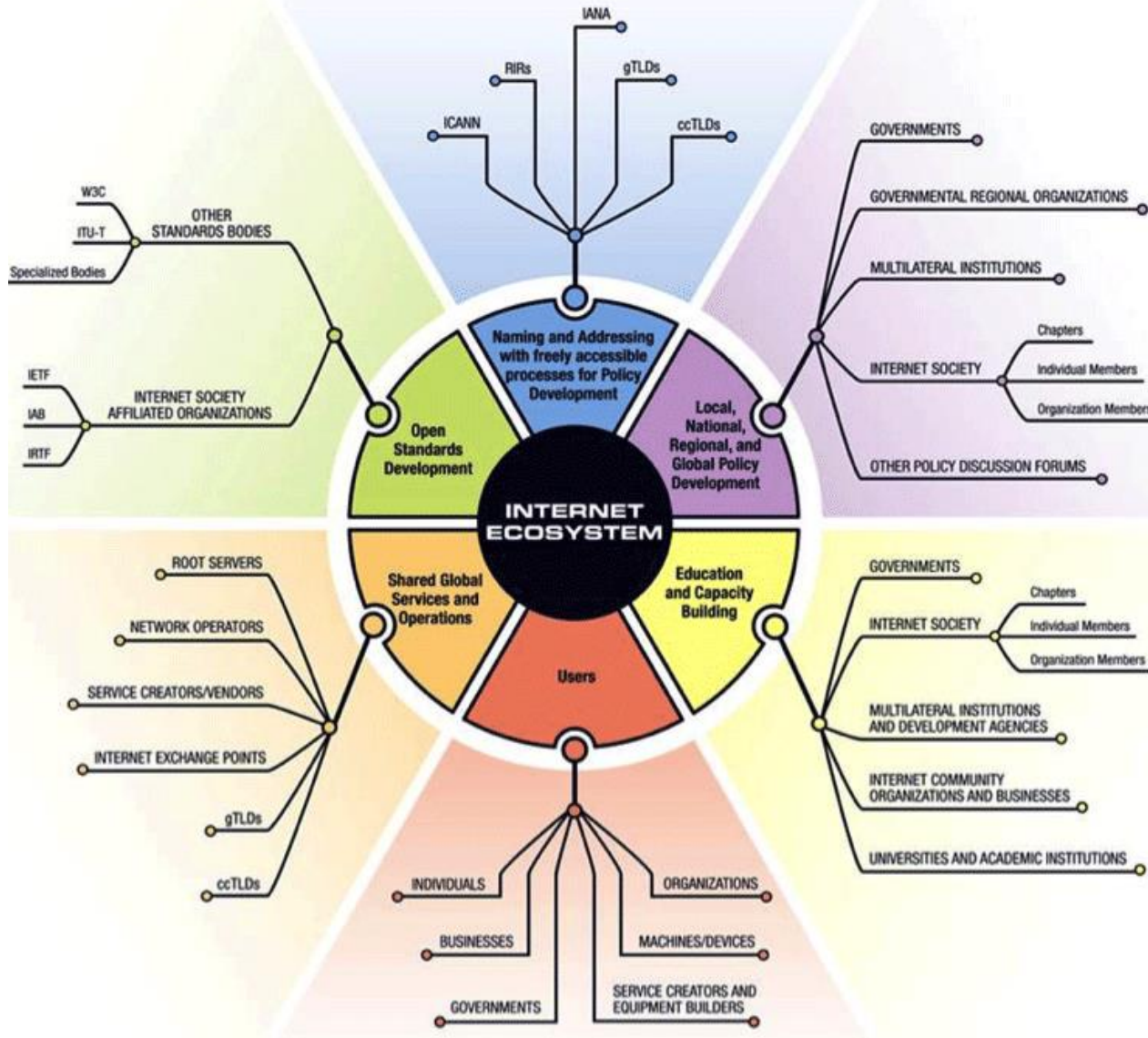
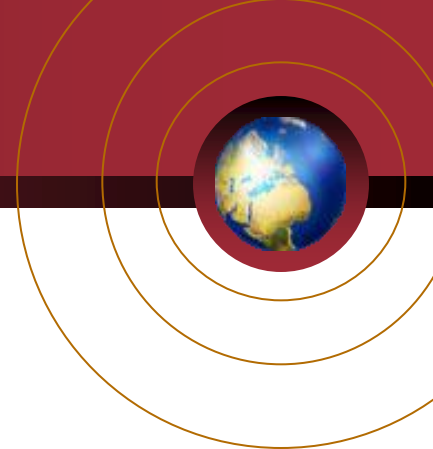
- **What?**
  - ▶ 인터넷 도메인 및 주소 관련 기술 및 정책
- **Who? How?**
  - ▶ multistakeholder : 기업, 개인, 정부, 기술
    - 국가 결정권 없지만 논의 과정에 중요 역할
    - 하지만 주로 관련 기업의 목소리가 큼
  - ▶ 합의의 과정

**Governments**

**Private Sector**

**Civil  
Society**

# 인터넷 Ecosystem: ISOC



# 2005 UN 주도의 WSIS 정의



- **Internet governance is the development and application by governments, the private sector and civil society, in their respective roles, of shared principles, norms, rules, decision-making procedures, and programmes that shape the evolution and use of the Internet.**



# 2005 UN 주도의 WSIS 정의



- **Internet governance is the development and application by governments, the private sector and civil society, in their respective roles, of shared principles, norms, rules, decision-making procedures, and programmes that shape the evolution and use of the Internet.**

# ICANN: Who runs the Internet?



## WHO IS INVOLVED:

### IAB **A C P S R**

**INTERNET ARCHITECTURE BOARD**  
Oversees the technical and engineering development of the IETF and IRTF.  
[www.iab.org](http://www.iab.org)

### ICANN **C O P V**

**INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS**  
Coordinates the Internet's systems of unique identifiers: IP addresses, protocol parameter registries, top-level domain space (DNS root zone).  
[www.icann.org](http://www.icann.org)

### IETF **C P S**

**INTERNET ENGINEERING TASK FORCE**  
Develops and promotes a wide range of Internet standards dealing in particular with standards of the Internet protocol suite. Their technical documents influence the way people design, use, and manage the Internet.  
[www.ietf.org](http://www.ietf.org)

### IGF **A C P**

**INTERNET GOVERNANCE FORUM**  
A multistakeholder open forum for debate on issues related to Internet governance.  
[www.intgovforum.org](http://www.intgovforum.org)

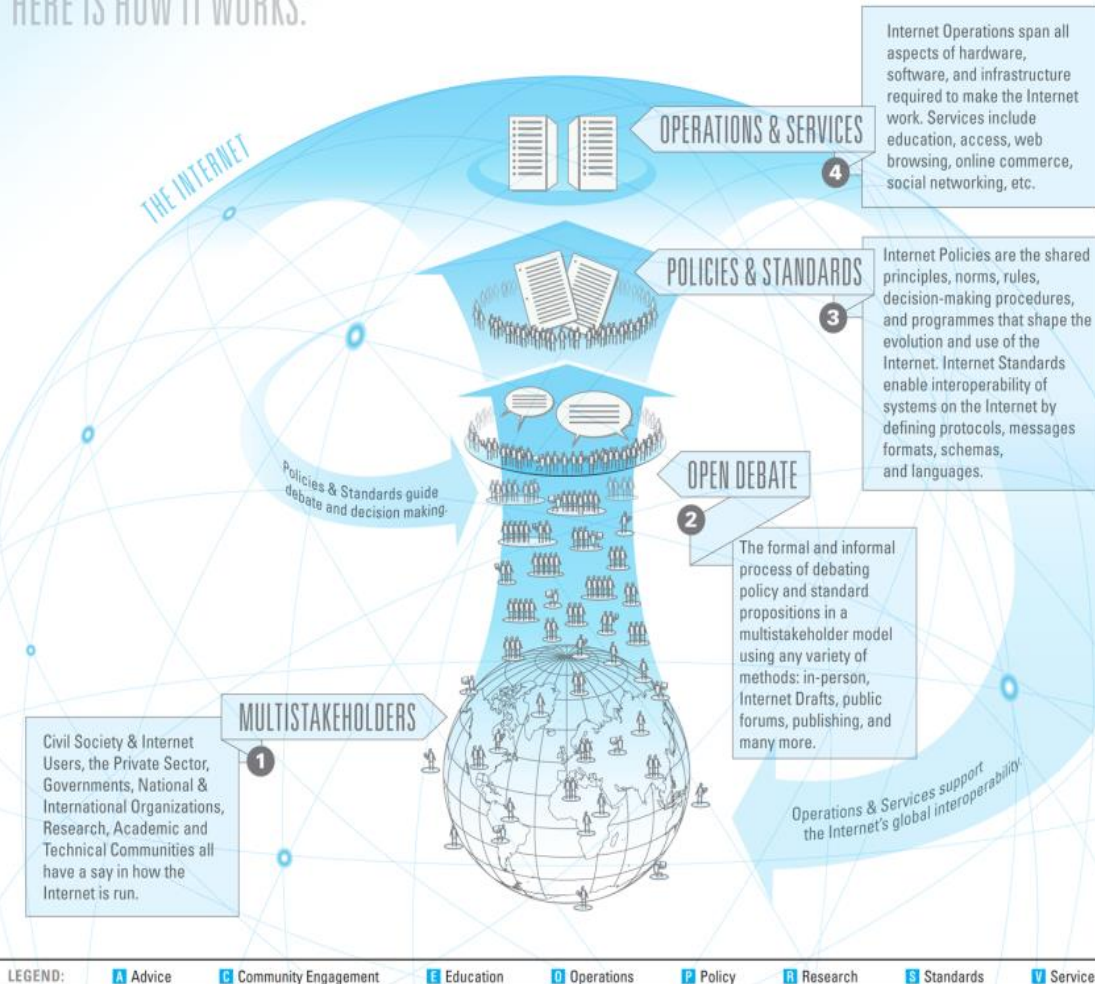
### IRTF **R**

**INTERNET RESEARCH TASK FORCE**  
Promotes research of the evolution of the Internet by creating focused, long-term research groups working on topics related to Internet protocols, applications, architecture and technology.  
[www.irtf.org](http://www.irtf.org)

### GOVERNMENTS AND INTER-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS **G P**

Develop laws, regulations and policies applicable to the Internet within their jurisdictions; participants in multilateral and multistakeholder regional and international fora on Internet governance.

## HERE IS HOW IT WORKS:



## WHO IS INVOLVED:

### ISO **S**

**INTERNATIONAL ORGANIZATION FOR STANDARDIZATION**  
Develops international standards. The ISO 3166 standard establishes internationally recognized codes for the representation of names of countries, territories or areas of geopolitical interest and their subdivisions. ISO 3166 does not establish the names of countries, only the codes that represent them.  
[www.iso.org/iso/country\\_codes.htm](http://www.iso.org/iso/country_codes.htm)

### ISOC **C E P V**

**INTERNET SOCIETY**  
Assure the open development, evolution and use of the Internet for the benefit of all people throughout the world. Currently ISOC has over 90 chapters in around 80 countries.  
[www.internetsociety.org](http://www.internetsociety.org)

### RIRs **O P V**

**5 REGIONAL INTERNET REGISTRIES**  
Manage the allocation and registration of Internet number resources, such as IP addresses, within geographic regions of the world.  
[www.afrinic.net](http://www.afrinic.net) Africa  
[www.apnic.net](http://www.apnic.net) Asia Pacific  
[www.arin.net](http://www.arin.net) Canada & United States  
[www.lacnic.net](http://www.lacnic.net) Latin America & Caribbean  
[www.ripe.net](http://www.ripe.net) Europe, the Middle East & parts of Central Asia

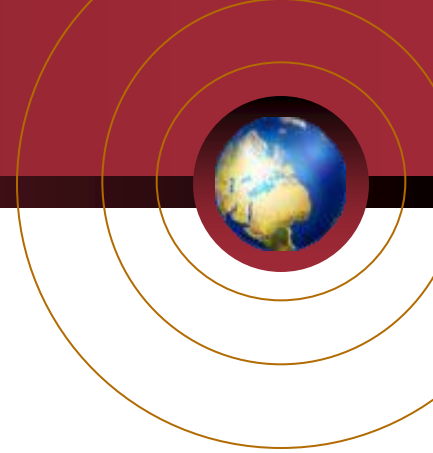
### W3C **S**

**WORLD WIDE WEB CONSORTIUM**  
Create standards for the world wide web that enable an Open Web Platform, for example, by focusing on issues of accessibility, internationalization, and mobile web solutions.  
[www.w3.org](http://www.w3.org)

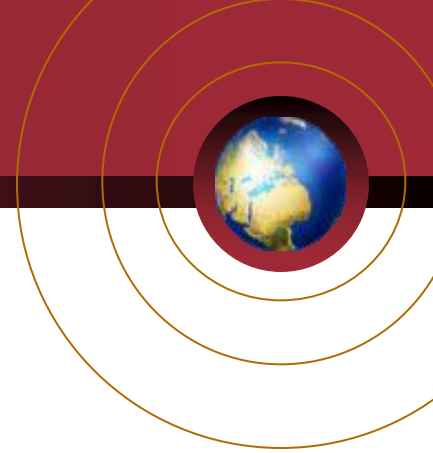
### INTERNET NETWORK OPERATORS' GROUPS **A O V**

Discuss and influence matters related to Internet operations and regulation within informal fora made up of Internet Service Providers (ISPs), Internet Exchange Points (IXPs), and others.

# 인터넷 거버넌스 현황

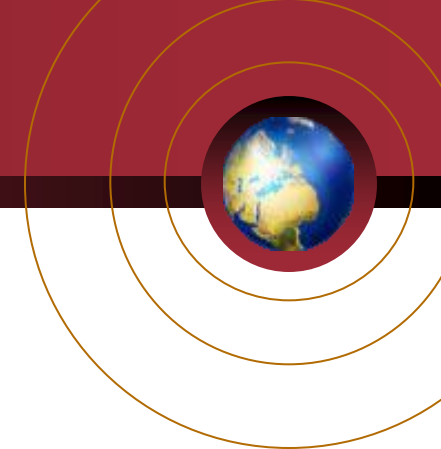


- 기술 표준
  - ▶ IETF, W3C
- 자원 관리
  - ▶ ICANN, IANA, RIR, Registries, Registrars.
- 인프라 관리
  - ▶ DNS providers, network operators, IXPs
- 이용자
  - ▶ Individuals, Organizations
- 기타 기능 관리 기구
  - ▶ multilateral organizations, educational institutions, and governmental agencies



## **II. 인터넷 거버넌스의 역사**

# II. 인터넷 거버넌스의 역사



## ■ 인터넷 거버넌스의 특징

### ▶ 독특한 글로벌 거버넌스 문화 형성

- 미국정부 주도로 시작했지만 자율적 발전
- 당사자간 협의, 다자간 합의 등의 관리 체계

### ▶ 국가간 조약의 부재

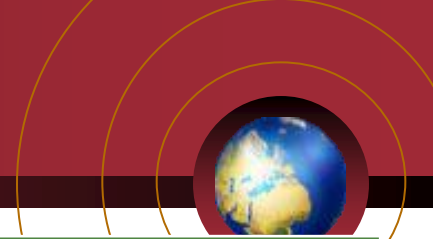
- 이전의 통신규약은 ITU가 주도함
  - ▶ 1988년 국제 통신 규약 (ITR)
  - ▶ 인터넷의 규약에는 ITU 배재됨
    - ▶ 1984년 네트워크 표준으로 ISO에서 설정하여 ITU-T에서 채택되었던 OSI Layer 7 모델 대신 TCP/IP 모델이 전세계적으로 채택되어 네트워크 접속 표준으로 자리잡음
- 인터넷은 비국가 단체들이 주도
  - ▶ ICANN, IETF 등에서 정책 및 기술표준 설정

## II. 인터넷 거버넌스의 역사



- **인터넷 발전과 함께 거버넌스 개념 변화**
  - ▶ 초기는 전문가들에 의해 관리
  - ▶ ICANN의 설립
  - ▶ 각 국 정부가 인터넷의 중요성 인지
  - ▶ ICANN 위주의 체제에 지속적 도전
    - ICANN체제 내에서 관리: 유럽 국가들
    - ITU 통한 새로운조직: 중국, 러시아
  - ▶ Multistakeholder 모델 Enhanced Cooperation 모델

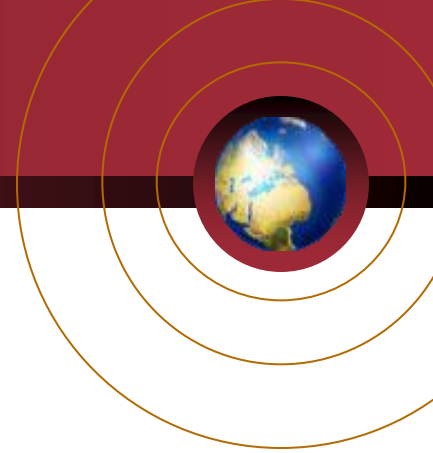
# 인터넷 거버넌스의 역사 개요



| 구분 |                                                                           | 주요내용                                                                                                |
|----|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 美 정부 관리체제<br>(‘69 ~’97)                                                   | 미국에서 시험용 네트워크(ARPAnet)로 시작된 인터넷이 전세계에 확산되면서, ‘90년대 중반 인터넷 주소관리체계 마련 필요성 대두                          |
| 2  | ICANN 설립과<br>美정부 주도 ICANN에 대한 반발<br>(‘98~’05)                             | 인터넷주소관련 이해관계자(정부, 사업자, 이용자 등)가 참여하는 ICANN이 설립되었으나, 美정부 관리 체제에 대한 국가들의 반발로 인해 인터넷 거버넌스 이슈가 쟁점으로 부상   |
| 3  | ICANN의 체질 개선을 통한<br>거버넌스 논의 휴지기<br>(’06~’11)                              | 美 정부는 ICANN과의 계약형태를 ICANN에 자율성을 부여하고 각국정부의 참여를 강화하는 형태의 협약(AoC)으로 전환하면서 거버넌스 논의 일단락                 |
| 4  | 정부주도형 거버넌스 체계 확립을 위한<br>논의 재점화<br>(’12~’13)                               | ITU가 국제전기통신규칙(ITR) 개정 논의(WCIT, ’12.12월)을 통해 ITU 관할 영역을 전기통신에서 인터넷으로 확장하려는 움직임을 보이면서 인터넷 거버넌스 논의 재점화 |
| 5  | 美 정부의 ‘국제 인터넷주소관리권’<br>민간 이양 발표에 따라, 완전한<br>민간주도형 거버넌스 모델 논의 개시<br>(’14~) | 스노든 사건 이후 미국이 외교적 돌파구로서 ‘국제 인터넷주소관리권’의 민간 이양을 발표하면서, 완전한 민간 주도형 미래 인터넷주소 거버넌스 모델 논의 개시              |

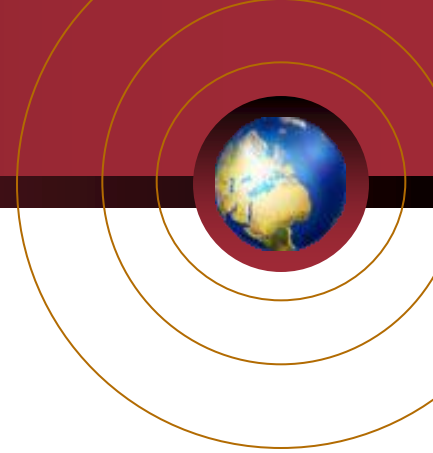


# II-1. 미국 정부 관리시기



- 1969 미국 국방성의 연구로 시작
- 1970년대 TCP/IP 개발
- 네트워크들간의 연결 증가
- 1980년대 도메인네임 체계 개발
- 소수의 초기 개발자그룹: IAB, IETF, IANA, ISOC
- 1990년대 상업화 시작
- 1995년 IAHC (IETF, IAB, IANA)의 독립 노력

# II-1. 미국 정부 관리시기



## ■ OSI vs TCP/IP

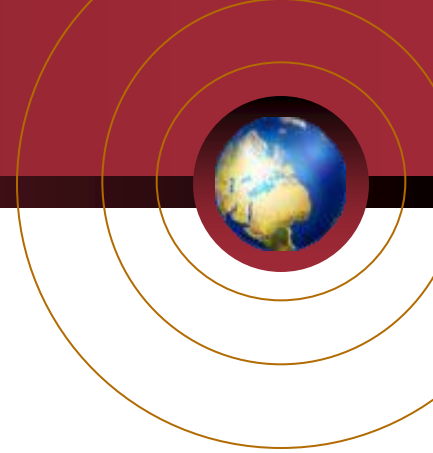
### ▶ OSI

- 1980년대 초, ISO (International Standards Orgazation)
- 유럽, ITU 등 다수의 국제기구 및 정부의 지지
- 하지만 국제 표준으로 자리잡지 못함

### ▶ TCP/IP

- 미국에서 개발, 미국에서 주로 이용
- 하지만 네트워크간 연결의 효율성으로 이용 증가

# II-1. 미국 정부 관리시기



## ■ IAB 설립

- ▶ Internet Activities Board
- ▶ 기술 개발 TF 구성 – 스스로 임명 (친분 있는 소수 인원)
- ▶ Jon Postel이 IAB 의장, 개인의 영향력

## ■ IETF 설립

- ▶ 1986년부터 1년에 4회 회의 개최
- ▶ 인터넷 이용 확산에 따른 기술 개발 필요성 시급

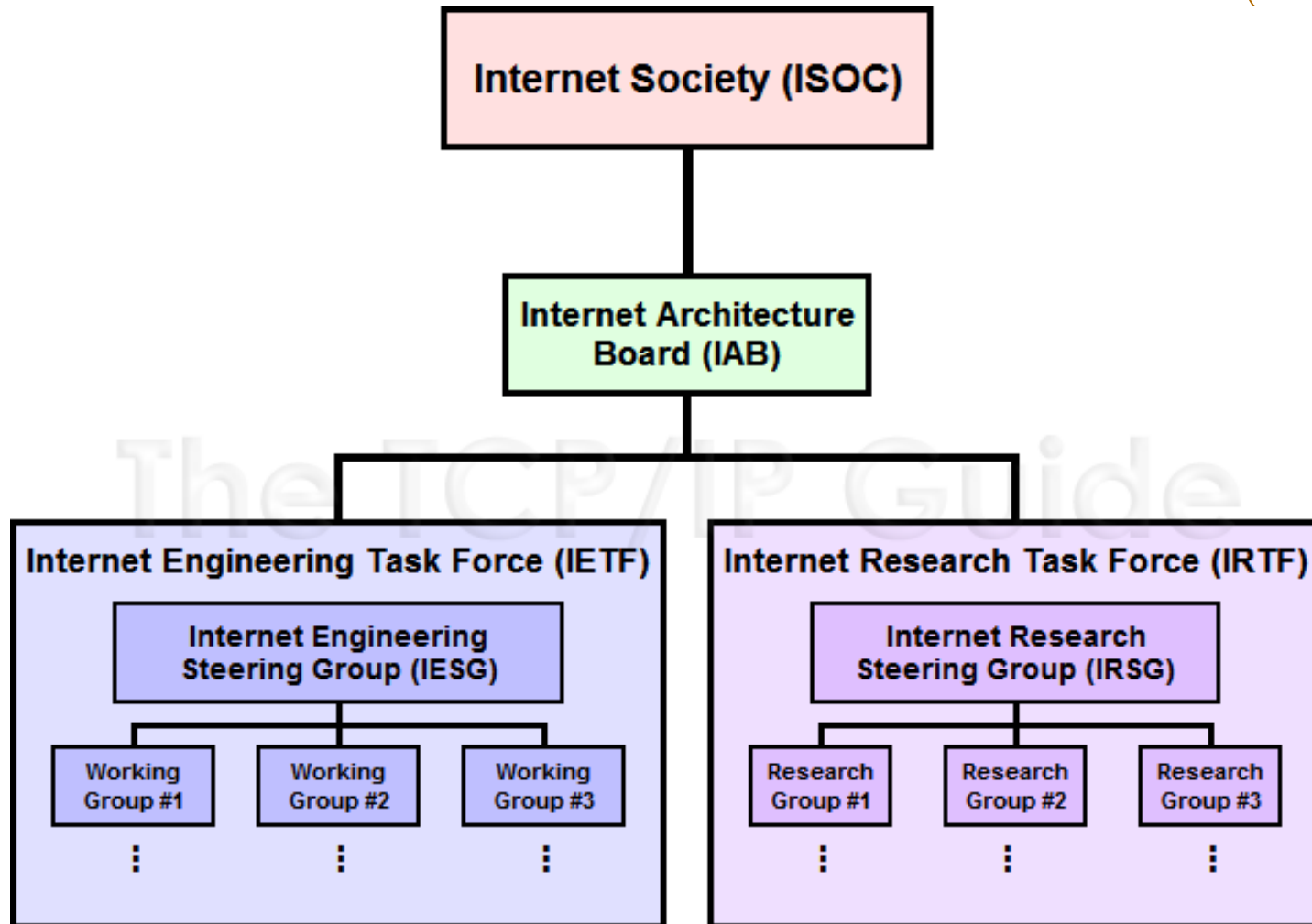
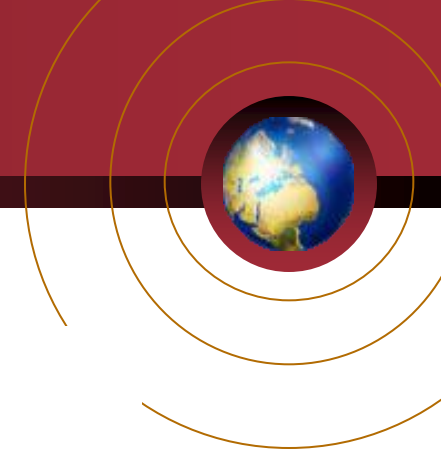
## ■ IANA 설립

- ▶ 1988년 Internet Assigned Numbers Authority

## ■ ISOC 설립

- ▶ 1992년 IETF의 자문 역할

# II-1. 미국 정부 관리시기

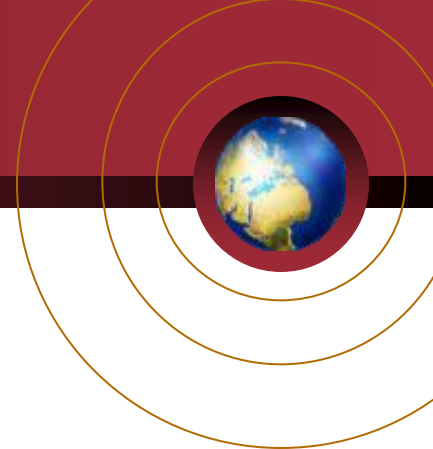


# II-1. 미국 정부 관리시기



- 1970,80년대는 소수 전문가 그룹이 주도
  - ▶ 초기 기술개발부터 참여한 친분관계 인물들로 구성
  - ▶ 도메인 관리는 미국 국방부, 기술 개발은 자발적
- 1990년대 초 InterNIC
  - ▶ 도메인 관리의 민간 이양
  - ▶ 유럽의 IP 주소 할당은 RIPE
- Network Solutions에게 관리 위임
  - ▶ 도메인 네임 이용 비용 징수 문제
  - ▶ 초기 참여 전문가들의 별도 도메인 체계 구성

# II-1. 미국 정부 관리시기



## ■ ICANN의 설립

### ▶ 1998년 1월 “Green Paper”

- 미국 상무성 산하의 NTIA (National Telecommunication
- 도메인 네임 관리의 최종 권한은 미국 정부에게
- 실제 관리는 국제적인 조직에게 위임

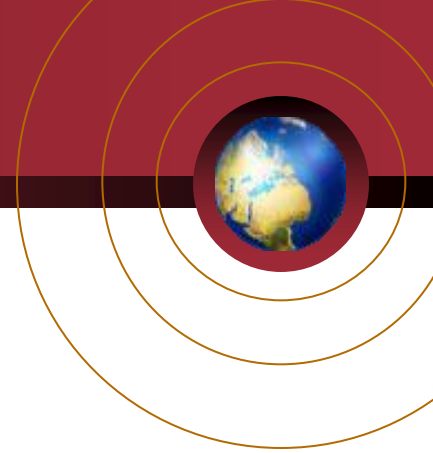
### ▶ 1997년 12월 root server 변경 시도

- Jon Postel이 13개의 root server 운영자에게 메일 보내 IANA의 서버에서 목록 다운 받도록 함
- 13개 root server 중 8개가 호응.
- 미국 NASA와 Network Solution 의 A 서버는 불응

### ▶ 1998년 6월 “White Paper”

- 사단법인 설립
- 국제사회의 참여 보장

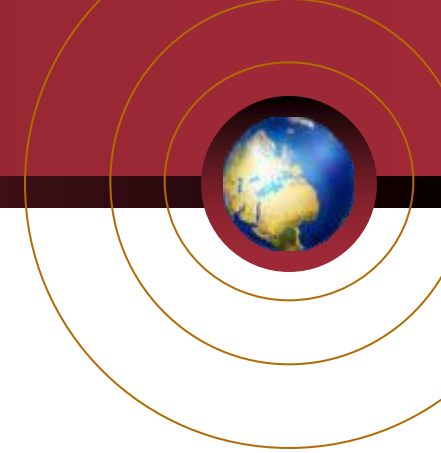
## II-2. ICANN 설립 및 반발



- 국제 무대에서 ITU의 역할 감소
  - ▶ 통신 관련 영역에서의 막강한 권한
  - ▶ 인터넷 등장 이후 글로벌 표준 역할 감소
  - ▶ IETF, ICANN 등의 조직에서 관리
- 미국 중심의 ICANN에 대한 불만
  - ▶ 최종 권한은 미국정부에 있음
  - ▶ 초기에 유럽 국가들 문제 제기
  - ▶ ICANN의 다자간 협의체 존중 모델 강화
  - ▶ ITU의 참여 의지에 대항, 정부 역할 등 강화



## II-2. ICANN 설립 및 반발



- **ITU의 관심**
  - ▶ 2003 ITU-T Hualin Zao의 편지
    - “ITU-T and ICANN Reform,”
  - ▶ 1998년 전권회의에서 언급 시작
- **WSIS (World Summit on Information Society)**
  - ▶ 2003년 Geneva
    - 거버넌스 이슈가 가장 큰 논란의 대상. 정부의 역할 강조
    - WGIG (Working Group on Internet Governance)
  - ▶ 2005년 Tunis Agenda
    - 인터넷 거버넌스 개념 정의 (34)
    - 기존 질서 인정
    - 2006년부터 IGF(Internet Governance Forum) 개최 (72-78)

## II-3. 거버넌스 논의 휴지기



- **IGF (Internet Governance Forum) 개최**
  - ▶ 2006년 이후. 다양한 인터넷 거버넌스 관련 논의 전개됨
  - ▶ 하지만 IGF에서는 의견 취합 및 의사결정 구조가 없다는 비판
- **ICANN에서의 노력**
  - ▶ 신규 gTLD 공간의 전격 개방 논의
    - 2014년에 500개 신규 gTLD 개방
  - ▶ 정부자문기구(GAC)의 실질적 위상 강화
    - WSIS 이후 각 국 정부의 입장을 더욱 중요시 함
  - ▶ 2009년 9월 ICANN과 상무성의 JPA
    - Joint Project Agreement
    - 정기적으로 커뮤니티 구성원으로 조직된 검토팀이 ICANN의 성과 평가
    - 비영리 사단법인으로서의 ICANN의 역할 확인

## II-4. ITU 중심의 정부역할 강화노력



- **ITU의 역할 강화 노력 본격화**
  - ▶ 2012년 12월 WCIT 회의를 시작으로
  - ▶ 2013 UN CSTD의  
Enhanced Cooperation WG
  - ▶ 2013 WTPF
  - ▶ 2014 전권회의 (Plenipotentiary)
- **ICANN의 글로벌화 노력**
  - ▶ 2012년 5개년 계획 발표
- **Cyberspace 컨퍼런스**
  - ▶ 2011년 런던, 2012년 부다페스트, 2013년 서울...

## II-4. ITU 중심의 정부역할 강화노력



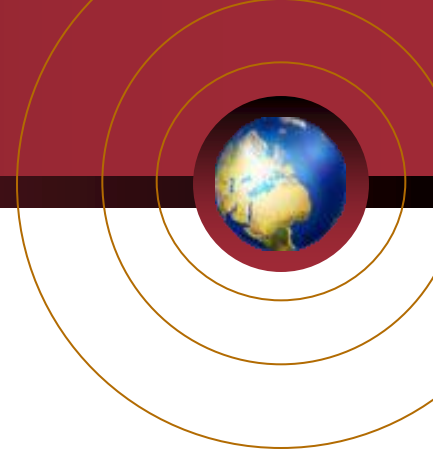
### ■ 스노덴 사태

- ▶ 2013. 6. 미국의 광범위한 정보 감시망 프리즘 폭로
- ▶ 미국에 대한 국제적 신뢰 추락
- ▶ UN에서 브라질의 성토
- ▶ i\* 조직들의 Montevideo Statement

### ■ ICANN의 노력

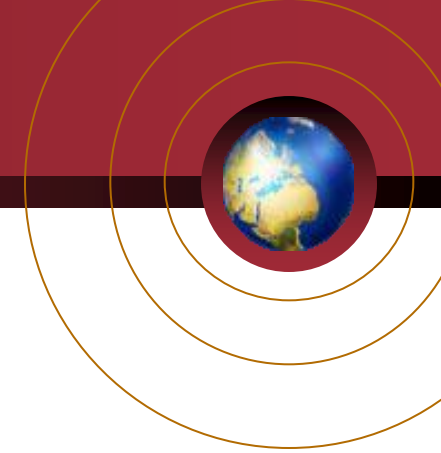
- ▶ 2013 스노덴 사태 이후 Netmundial 주도
- ▶ 1 Net
- ▶ Panel on Global Internet Cooperation and Governance (High Level panel) 출범

## II-5. IANA 이양 시기



- **Netmundial**
  - ▶ 2014년 4월
- **IANA 이양**
  - ▶ 2014년 3월 미국 정부 발표
  - ▶ 2014-2015 ICANN 내에서 진행 중
- **UN의 WSIS+10**
  - ▶ 2015년 최고위 회의

# II-5. IANA 이양 시기



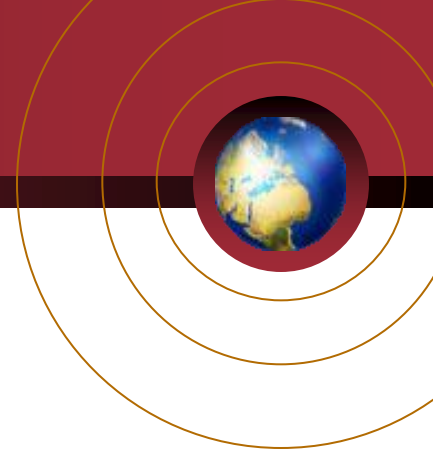
## ■ IANA 이양 준비

### ▶ ICANN에서 진행

- Names, Numbers, Protocol의 이양 제안서
- ICANN의 책임성 담보가 문제
- 2016년 완성 예정

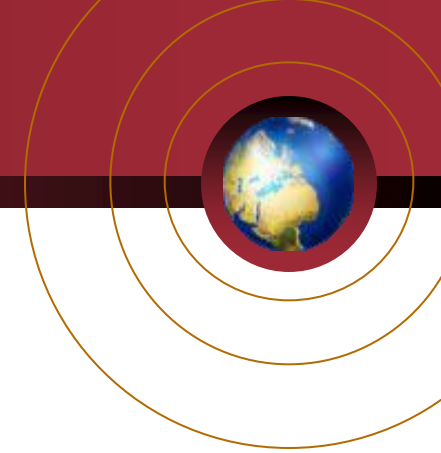
## ■ WSIS+10 HL review

- ▶ 2013년부터 review 준비
- ▶ 2014년 평가 문서 발간
- ▶ 2015년 12월 최고위 회의에서 '정부의 승인'
  - "intergovernmentally agreed outcome document"



# **III. 인터넷 거버넌스의 구도**

# III. 인터넷 거버넌스 구도



- Private-led, 미국 정부 주도
- 기술 커뮤니티, 업계 중심 발전
  - ▶ ICANN, IETF, W3C, RIR
- 기술 발전에 따른 자율적 발전
  - ▶ IETF
- 시민사회의 등장
  - ▶ ISOC
- 정부의 역할 미미,
  - ▶ ICANN 내의 GAC (Government Advisory Committee) 영향력 약간 증대



# 인터넷 거버넌스 관련 주요 그룹



| 그룹                      | 그룹명                                                                   | 주요 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 미국                      | 미국 상무성의 NTIA                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ WSIS 이후 멀티스테이크홀더에서도 정부의 역할 인정</li> <li>✓ <u>최근 글로벌 커뮤니티에 IANA oversight 권한을 이양하겠다는 발표</u>를 함으로써 자칫 고립될 수도 있었던 입장에서 아래의 i* 조직들과 동조</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| i* 조직들, 시민사회 등          | ICANN, IETF, IAB, W3C, RIR (ARIN, RIPE, APNIC, AFNIC, LACNIC), 시민사회 등 | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 현재 인터넷과 관련된 다양한 기술적, 정책적 <u>글로벌 거버넌스를 실질적으로 행사</u>하고 있는 단체들</li> <li>✓ 미국 상무성의 역할에 반감 (2013. 10, <u>Montevideo 선언</u>)</li> <li>✓ 브라질과의 동조 (<u>i* 조직들 위주의 1Net</u>이 브라질 회의의 대표단 공동구성)</li> <li>✓ 기존의 시민사회, Private Sector 포함됨</li> </ul>                                                                                                                                                                                                        |
| 유럽 중심의 '민주주의' 강조 국가들    | UK, Germany, France, EC                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 미국 중심의 거버넌스 모델에 반감</li> <li>✓ WSIS 이후 ICANN 내에 GAC의 역할 강화에 기여</li> <li>✓ i* 조직들과 반목하는 것은 아니지만 <u>IGF의 역할 강화 강조</u></li> <li>✓ i* 조직 이외의 인터넷 거버넌스에 관심 있는 국가들 또는 단체들간의 협의체들 조직</li> <li>• 사례1) 2014년 <u>GCIG</u> (Global Commission on Internet Governance) 구성, 2년간 인터넷 거버넌스 논의 진행할 예정</li> <li>• 사례2) 2011년 조직된 <u>Freedom Online Coalition</u>도 이러한 노력의 일부 (<a href="http://www.freedomonline.ee/">http://www.freedomonline.ee/</a>)</li> </ul> |
| ITU 등 기존 거버넌스 구조 제외 기관들 | 중국, 러시아, 아랍 국가, 기타 G77                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <u>WCIT</u> 통해 많은 '정부'의 동조 얻어냄</li> <li>✓ 주된 동력은 중국, 러시아, 아랍 국가들 (인터넷 자유 경계)</li> <li>✓ <u>2014년 ITU 전권회의</u>에서 국가간 조약 통한 동력 위한 노력</li> <li>✓ <u>2015년 WSIS +10</u>이나 그 이후의 활동을 통해 지속적 권한 강화 노력 예상됨</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                  |

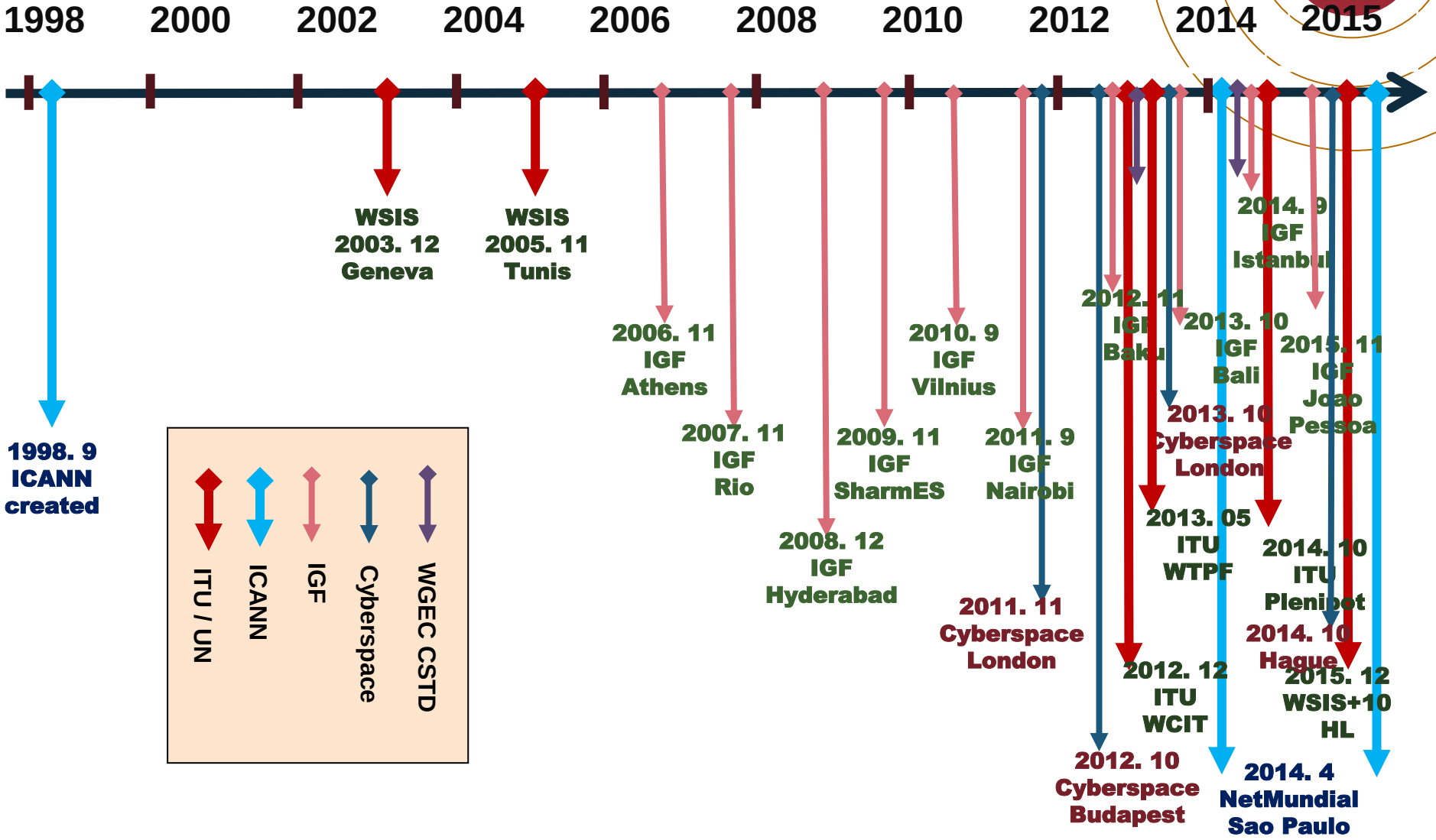
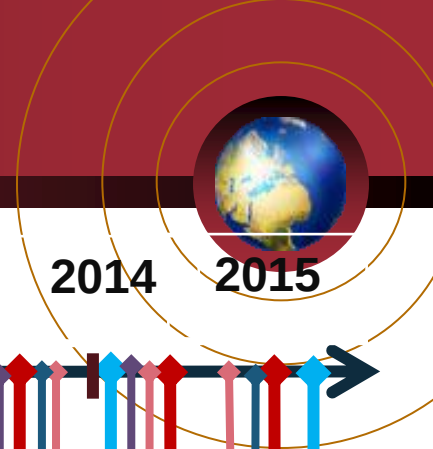
# 인터넷 거버넌스 구도별 입장 차이



## ■ 그룹별 강조 용어 차이

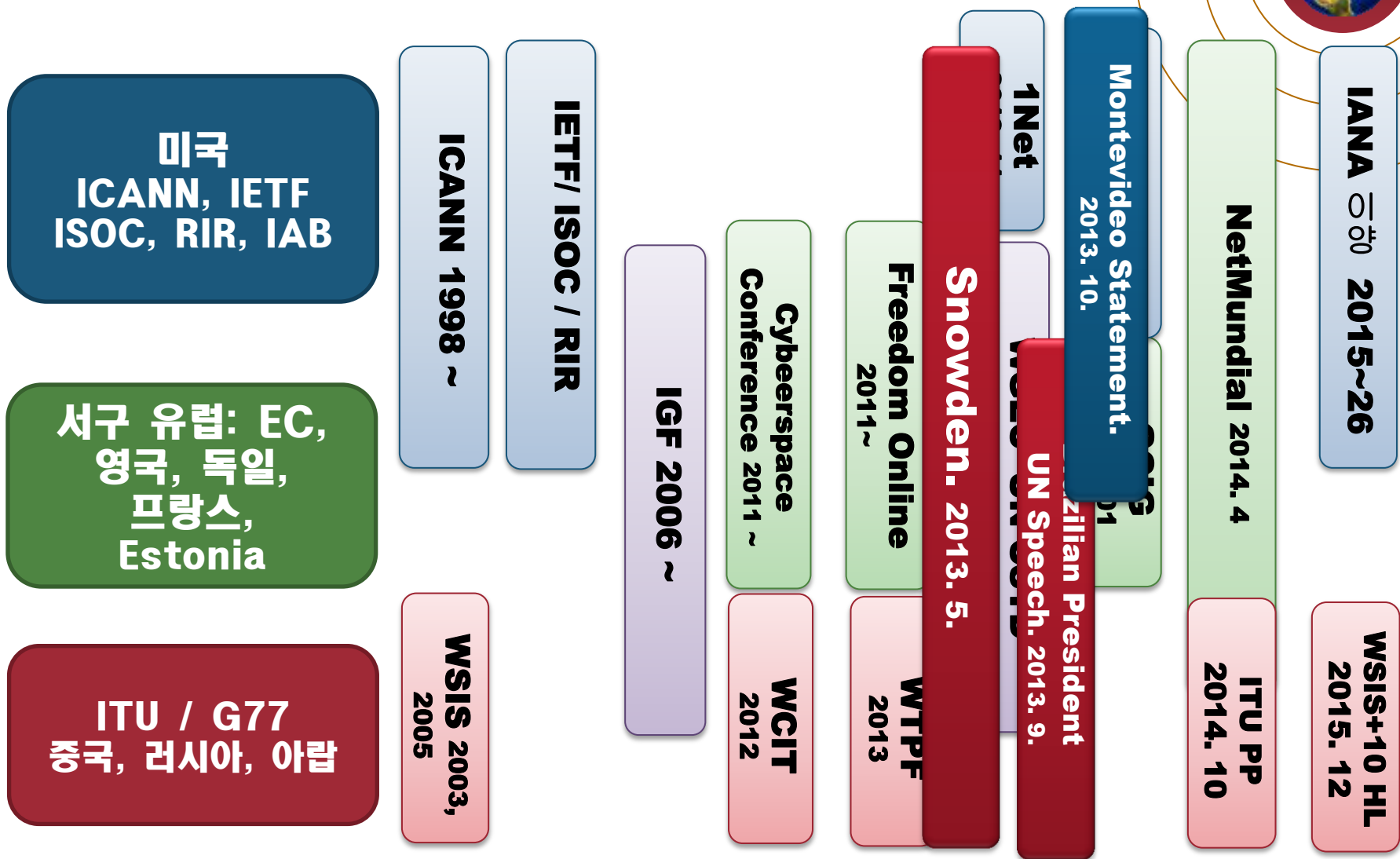
| 이슈                  | I* 그룹 등                                                         | 서구유럽 등                                                                               | 중국, 러시아, 아랍국가 등                                             |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| multistakeholderism | ▪ equal status                                                  | ▪ respective roles (Tunis Agenda)<br>▪ meaningful participation                      | ▪ special role for governments                              |
| role of governments | ▪ one stakeholder                                               | ▪ protect citizens, representing citizens<br>▪ protect freedom, individual rights    | ▪ sovereign right<br>▪ authority to make policy             |
| security            | ▪ protect rights of individuals<br>▪ cooperation, collaboration | ▪ protect individual rights<br>▪ surveillance problem<br>▪ government responsibility | ▪ intergovernmental cooperation<br>▪ intergovernmental body |
| IANA Globalization  | ▪ existing organizations                                        | ▪ IGF in cooperation with existing organizations                                     | ▪ an independent international body                         |

# 1998 ~ 2015 주요 회의



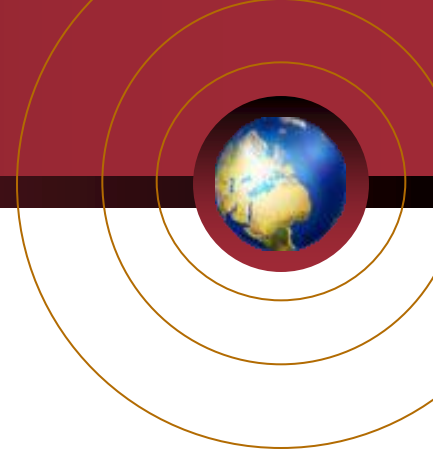
인터넷 거버넌스 관련 회의 개최 주체, 시기별 분포

# 미국, 유럽, ITU 중심 회의 분류

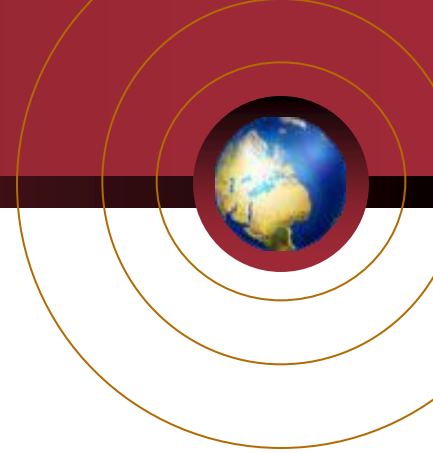


인터넷 거버넌스 관련 주요 회의 주체, 시기별 분포

# III. 인터넷 거버넌스 구도



- 미래 글로벌 거버넌스의 중심
- 기술적 효율성
- Multistakeholder



**[yesunny@knou.ac.kr](mailto:yesunny@knou.ac.kr)**