



제15회 한국인터넷거버넌스포럼 KrIGF

에브리타임의 혐오 문제와 중소 플랫폼 규제의 딜레마

강수지

한국외국어대학교, EG@IG(KISA 인터넷거버넌스 전문가그룹)

CONTENTS



01.

플랫폼 개요 및
이용 실태



02.

지속적
이용의 요인



03.

혐오표현 실태 및
발생 메커니즘



04.

신고 체계의
한계와 실증



05.

논의 과제



플랫폼 개요 및 이용 실태

에브리타임 플랫폼 규모 및 현황

732만

누적 가입자

300만+

월간 활성 사용자

94.4%

대학생 필수앱 1위

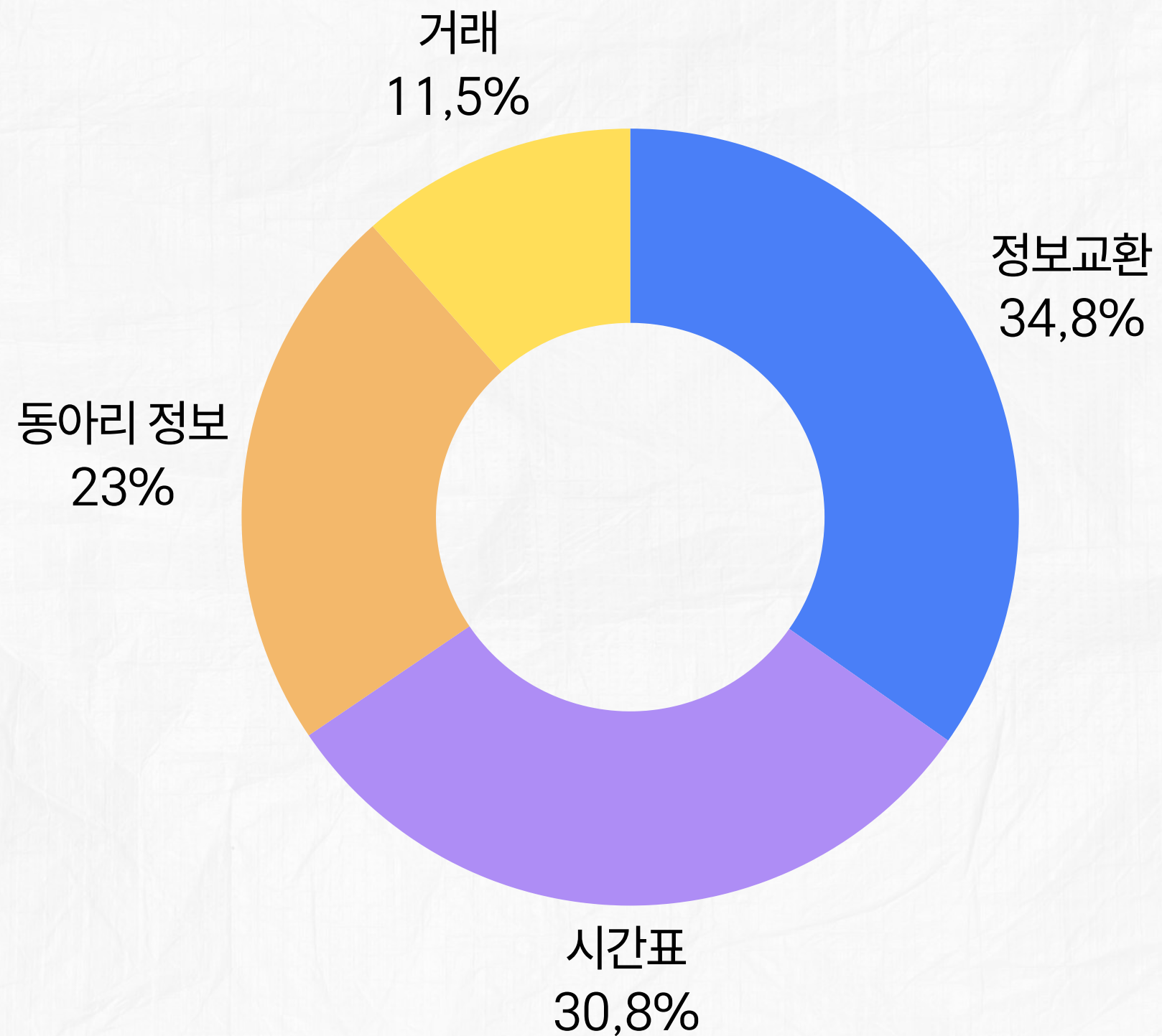
83억 회

연간 소통량

90%+

전국 대학생 중

이용 목적 분석 (서울대 설문)



01

정보교환
(학사/강의평)

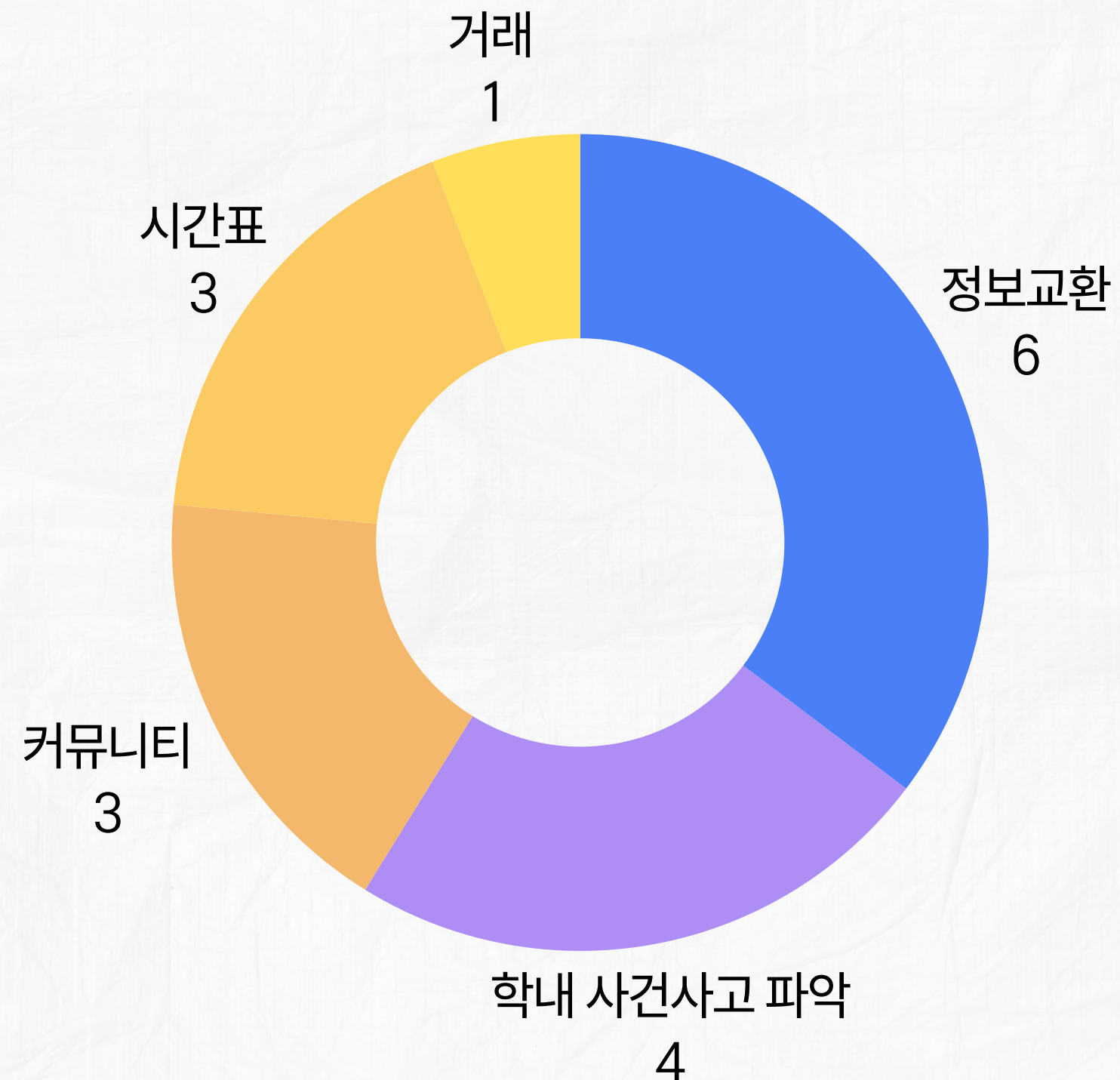
02

시간표
(구성/공유)

03

학내 정보(동아리 등)
파악

이용 목적 분석 (개인 인터뷰)



01

정보교환
(학사/강의평)

02

학내 사건사고
파악

03

익명 커뮤니티

이용 목적 분석

01

정보교환
(학사/강의평)

02

시간표
(구성/공유)

03

학내 소식 파악
및 익명 커뮤니티

★★★★★

추천

신고

26년 1학기 수강자

뭘 말하려는 건지도 모르겠고 수업능력도 별로임 강의자료 안올려줄 거면 설명이라도 잘해주던가 설명도 못하고 뭐 그냥 들으면서 이해해라 라는식. 수강한거 너무 후회하고 추천 절대안함
시험은 기말만 보고 에세이 형식이라는데 수업에서 얻은 것도 없고 배경지식도 없어서 어떻게 해야할지 막막함 뭐하는 강의인지 도통 알 수가 없음. 교수 준비성 최악이고 말도 버벅거리고 그냥 모든게 최악임

★★★★★

추천

신고

26년 1학기 수강자

수업 이해 전혀 안됨, 수업 늦게 끝내줌, 모르겠다 진짜

★★★★★

추천

신고

26년 1학기 수강자

진짜 뭐라는건지 하나도 모르겠음. 막 졸업한 학생이 가르치는 느낌. 그리고 어디가 약간 부족한 거 같음. 말을 너무 못함.

이용 목적 분석

01

정보교환
(학사/강의평)

02

시간표
(구성/공유)

03

학내 소식 파악
및 익명 커뮤니티

	월	화	수	목
교시		국제관계의이해 이영주 2414	International Organization & Leadership 백승훈 0501	
교시				
교시		국제사회와국제기구 이영주 2414		Global Culture & Future of Contents

정렬: 기본

시간: 전체

학년: 전체

구분: 전체

학점: 전체

명	학점	시간	담당교수	강의시간/강의실	강의평	담은 인원	정원
국제관계의이해	2	2	이영주	화 7 8 (2414)	★★★★★	66	60
로벌기업마케팅	2	2	한상식	화 3 4 (2408)	★★★★★	66	60
부의이해	2	2	김정훈	목 1 2 (2214-1)	★★★★★	49	60
인권	2	2	강현철	수 7 8 (2303)	★★★★★	47	60
제의기초원리	2	2	하준삼	수 3 4 (2503)	★★★★★	55	60
화론	2	2	조준래	화 7 8 (2502)	★★★★★	73	60
주정치의이해	2	2	정혜욱	월 5 6 (2309)	★★★★★	43	60
회와기록관리	2	2	김태현	금 7 8 (0212)	★★★★★	9	60
회와보험	2	2	신상우	수 5 6 (2213)	★★★★★	61	60
의정신건강	2	2	이시중	월 5 6 (2412)	★★★★★	70	60

이용 목적 분석

01

정보교환
(학사/강의평)

02

시간표
(구성/공유)

03

학내 소식 파악
및 익명 커뮤니티

서울캠 자유게시판 •	정보게시판 •	취업·진로 •	외대교지
글로벌캠 자유게시판 •	이벤트게시판	국리*리트*변시 •	외대학보
비밀게시판 •	홍보게시판 •	공인회계사 KICPA 수...	
졸업생게시판 •	동아리·학회 •	공무원 질문 게시판	
새내기게시판 •		◆ 교직이수 ◆	
시사·이슈 •			
서울캠 장터게시판 •			
글로벌캠 장터게시판 •			

새내기게시판

전체 26학번 25학번 24학번 23학번 이전

새 글을 작성해주세요!

🌟 제3회 경제전략포럼 기획단 모집 (~7/3) 변화하는 한국경제, 우리는 무엇을 준비해야 할까? (feat.
📖 취지
지금껏 보지 못한 미래를 마주하고 있습니다...
💬 1 | 22:21 | Sevenstars

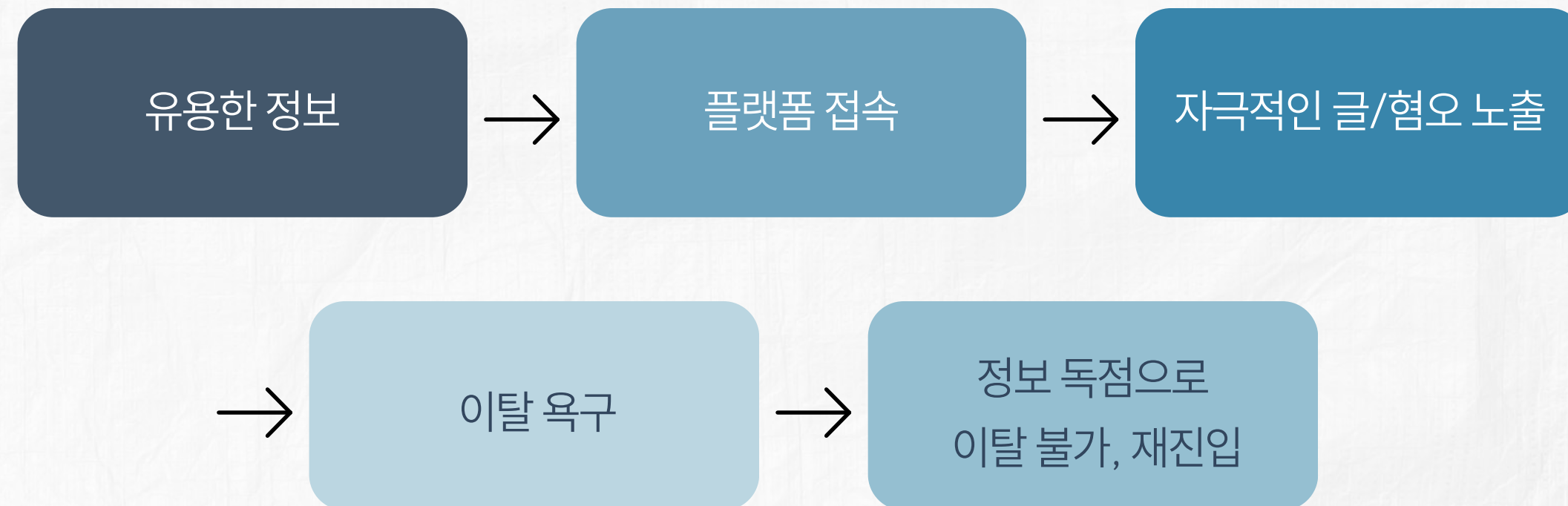
드디어 종강이다 !! 동아리나 들어갈까 🤔
무료한 여름방학! 같이 노래실력 키우면서 함께 노래불러요!
대학생 연합 노래동아리 🍷 그노래 🍷 함께 해요!...



지속적 이용의 요인

에브리타임의 자극적인 콘텐츠

[플랫폼 의존 고착화의 악순환]



배타적 소속감 “우리 학교만의 공간”

‘우리 학교 학생들끼리만 공유하는 공간’이라는
소속감의 중요도

- 매우 중요: 4명 우용한 정보
- 어느정도 중요: 4명
- 별로 중요하지 않음: 1명

→ 89%가 소속감을 중요하게 평가

- 순기능: 우리 학교 실정에 맞는 정보, 신뢰도, 빠르고 정확한 소식
- 역기능: “우리 학교”라는 울타리 = 서열짓기
· 자기과시·타자화의 온상

배타적 소속감 “우리 학교만의 공간”

‘우리 학교 학생들끼리만 공유하는 공간’이라는
소속감의 중요도

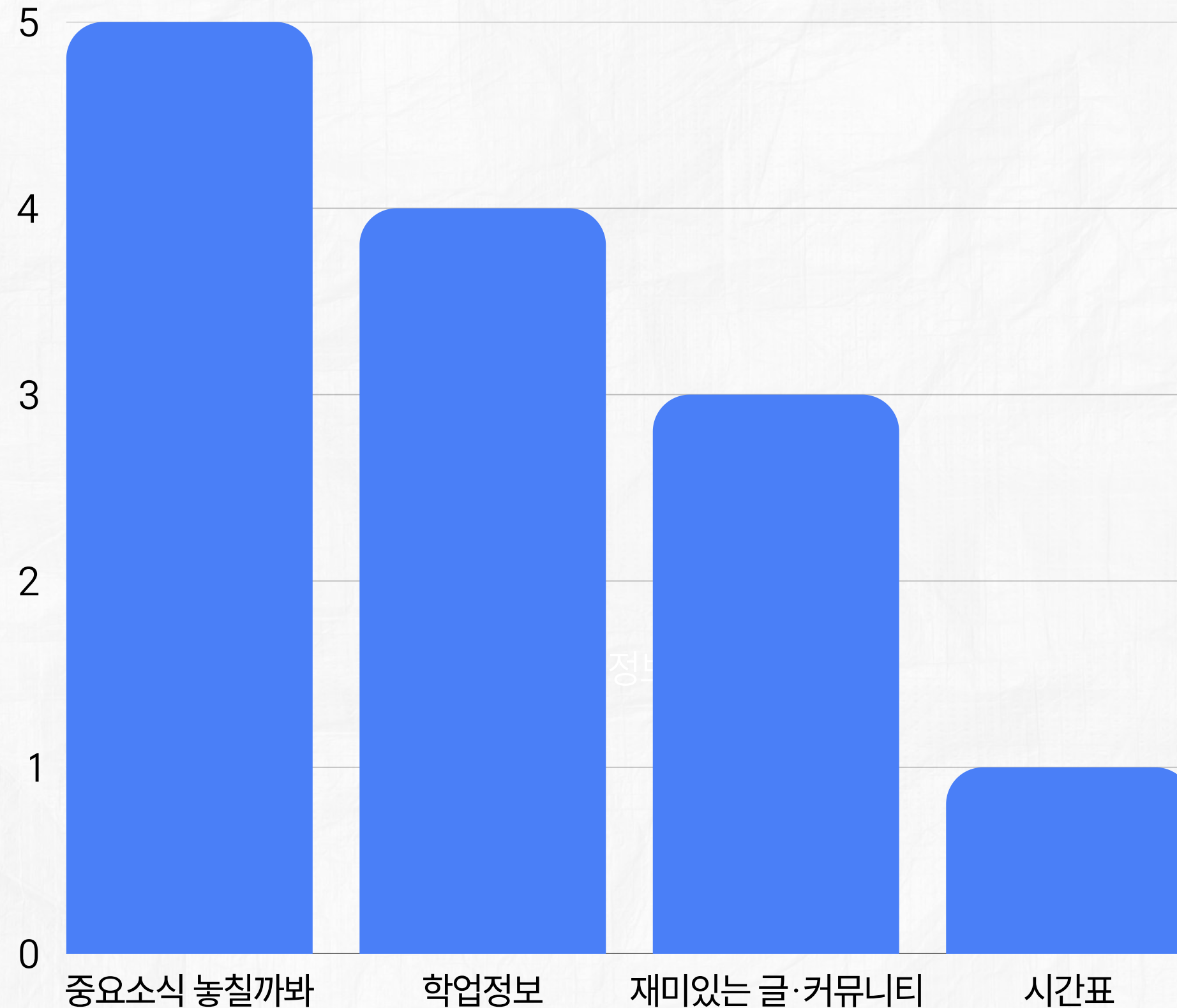
- 매우 중요: 4명 우용한 정보
- 어느정도 중요: 4명
- 별로 중요하지 않음: 1명

→ 89%가 소속감을 중요하게 평가

- 순기능: 우리 학교 실정에 맞는 정보, 신뢰도, 빠르고 정확한 소식
- 역기능: “우리 학교”라는 울타리 = 서열짓기
· 자기과시·타자화의 온상

왜 에브리타임 사용을 중단하지 못할까?

정보 독점 → 다른 곳에 없는 학업·학내 정보
소셜 FOMO → 소식 놓치면 소외되는 구조
정서적 중독 → 밈·떡밥·자극 콘텐츠의 루프





혐오표현 실태 및 발생 메커니즘

가장 문제가 되는 서비스 = 게시판

전원(9/9) 지목: 익명 커뮤니티 (게시판)

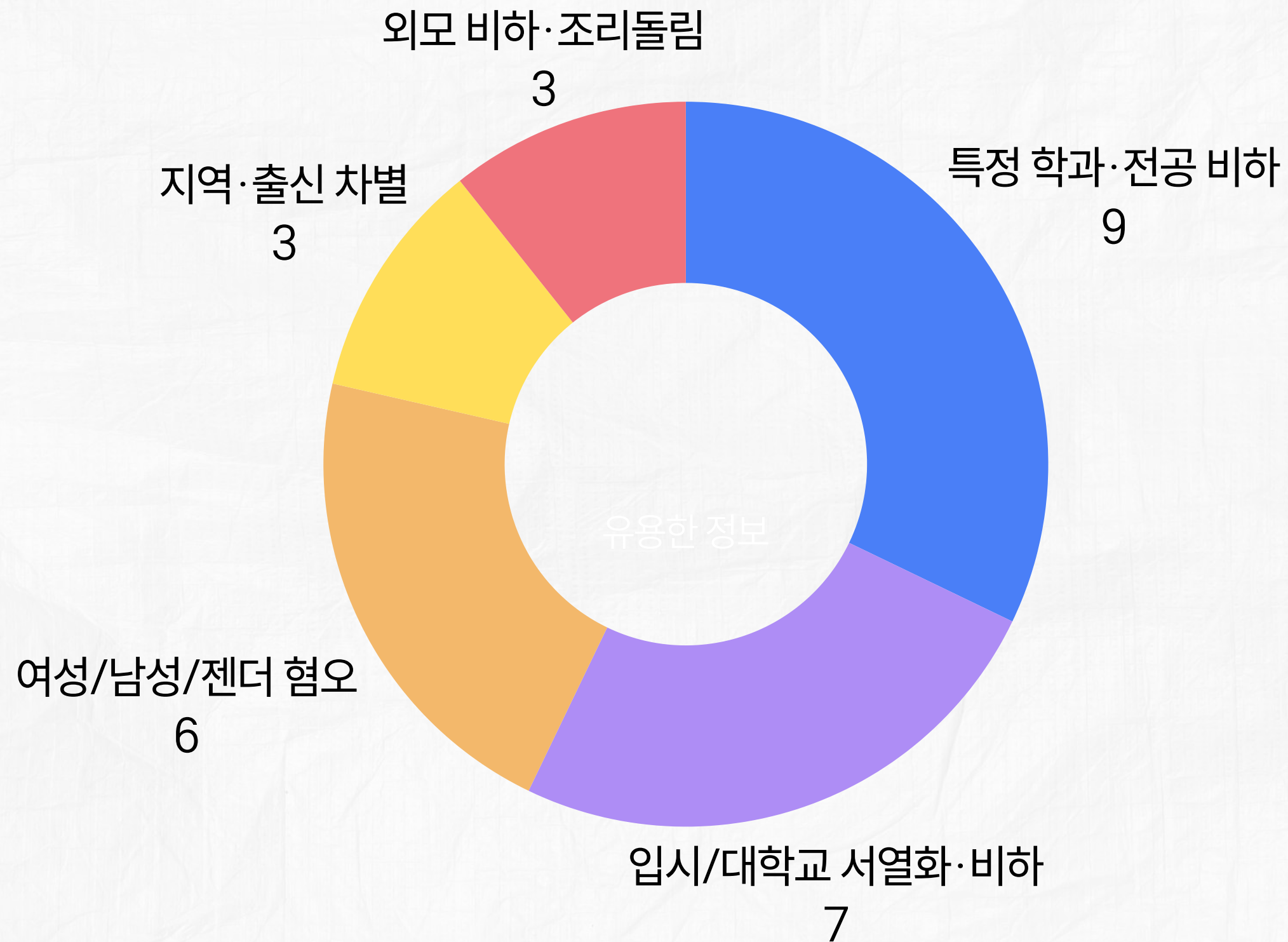
추가 1명: 쪽지 기능 (메시지를 이용한 괴롭힘)

- 문제: 게시판 무한생성 (이용자가 직접 게시판을 개설 → 주제별 세분화 무한 확장)
- 관리자 없는 게시판 = 사각지대

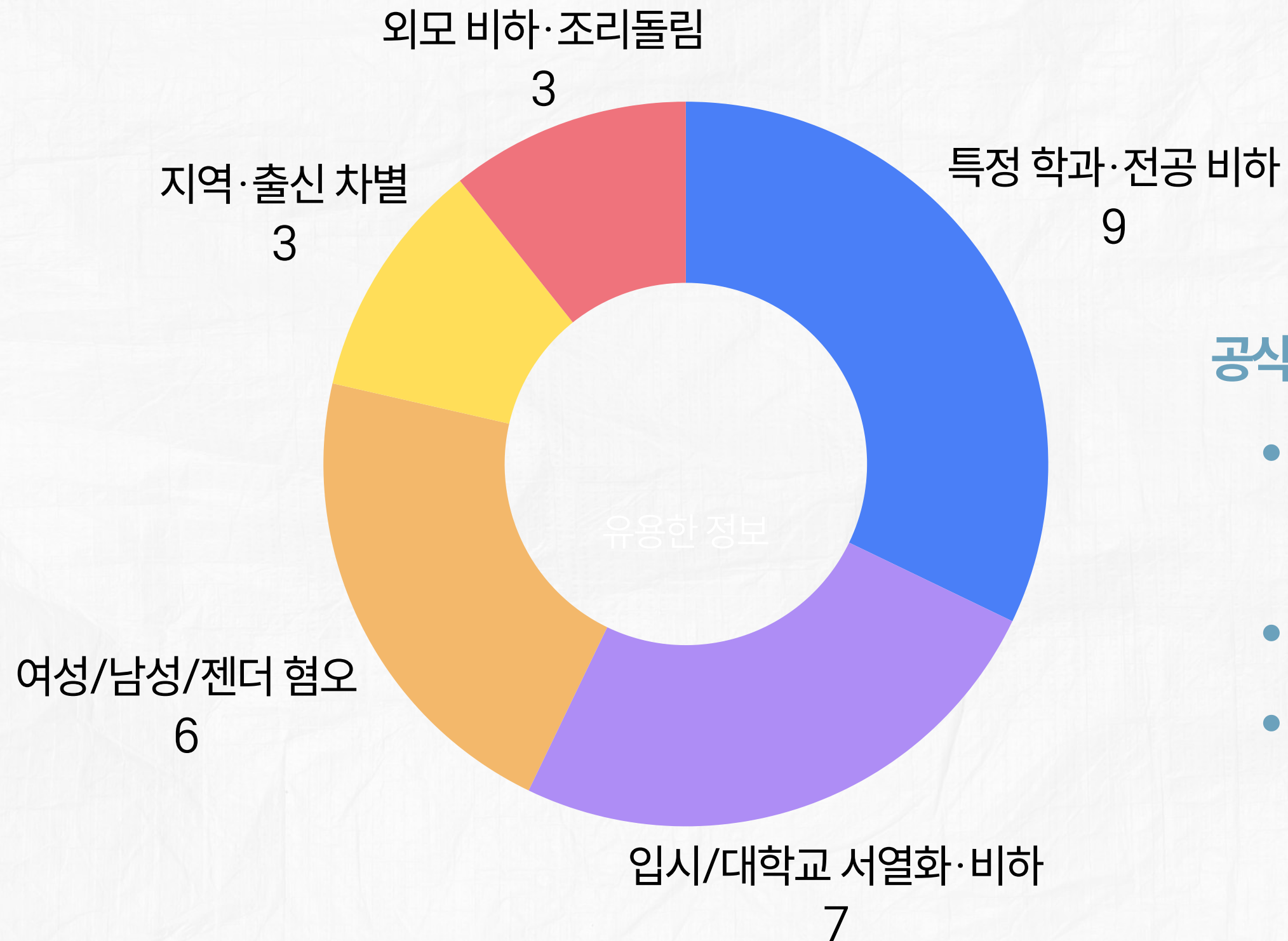


→ 게시판 개설의 자유, 혐오의 확산 경로가 될 수 있음

자유게시판에서 본 문제 게시물 유형 (복수응답)



자유게시판에서 본 문제 게시물 유형 (복수응답)



공식 데이터와 교차검증

- 유니브페미 분석: 8개월간 25개 대학 596개 혐오 게시물
페미니스트·여성 혐오가 47% 차지
- KBS 분석: 10건 중 1.5건이 혐오 막말
- 한국외대 설문: 92.6% "혐오 문제 심각"



신고 체계의 한계와 실증

에브리타임 공식 신고 프로세스

1. 게시물/댓글 우측 신고 버튼 클릭
2. 신고사유 선택 (음란성, 폭력성, 괴롭힘 등)
3. 신고누적 → 게시물 자동 삭제
4. 게시자이용제한: 3일(1차) → 최대 5년
5. AI모니터링(AWS기반) + 운영인력 확인
6. 문의하기기능 → 영업일 3일 이내처리

부산대 사례: 2025년 1학기 개강 후 두달 만에 1,263명 이용제한

신고 시스템의 근본적 문제

1. 다수결 신고 = 역설적 결과

A. 신고누적 → 내용 불문 자동 삭제 → 다수의견이 소수 발언을 검열

2. 피드백 부재

A. 신고 후 처리 결과 알 수 없음

B. 부당 이용 제한 → 에브리타임 문의 → "임의로 제재할 수 없다"는 답변만

3. 작성자 정보 3개월 파기

4. 신고 자체를 안 한다

신고 경험자: 3/9명 (33%)

"신고해도 효과 없을 것 같아서" — 3명

"귀찮아서" — 3명

"어느 정도는 그냥 참고 넘길 일" — 1명

인터뷰 자유응답

신고를 하더라도 게시물이 사라지지 않거나, 설령 IP추적이 가능하다 하더라도 문제가 되는 글을 쓰는 사용자는 사라지지 않음.

정지 먹는다는 말이 있는데 그것도 일정기간이 지나면 다시 원점으로 돌아가니 사실상 큰 핸디캡을 준다고 말할 수는 없음.

유용한 정보

계정 사서 물 흐리는 타대생도 제발 잡아주면 좋을 것 같음.
면학 분위기를 흐리고 대학 서열 잡기로 이곳에 힘들게 공부해서 들어온 학생들을 무시함.



논의 과제

이용자는 어떤 해결책을 원하는가

다수는 규제 찬성,
단, 범위와 방식에 민감

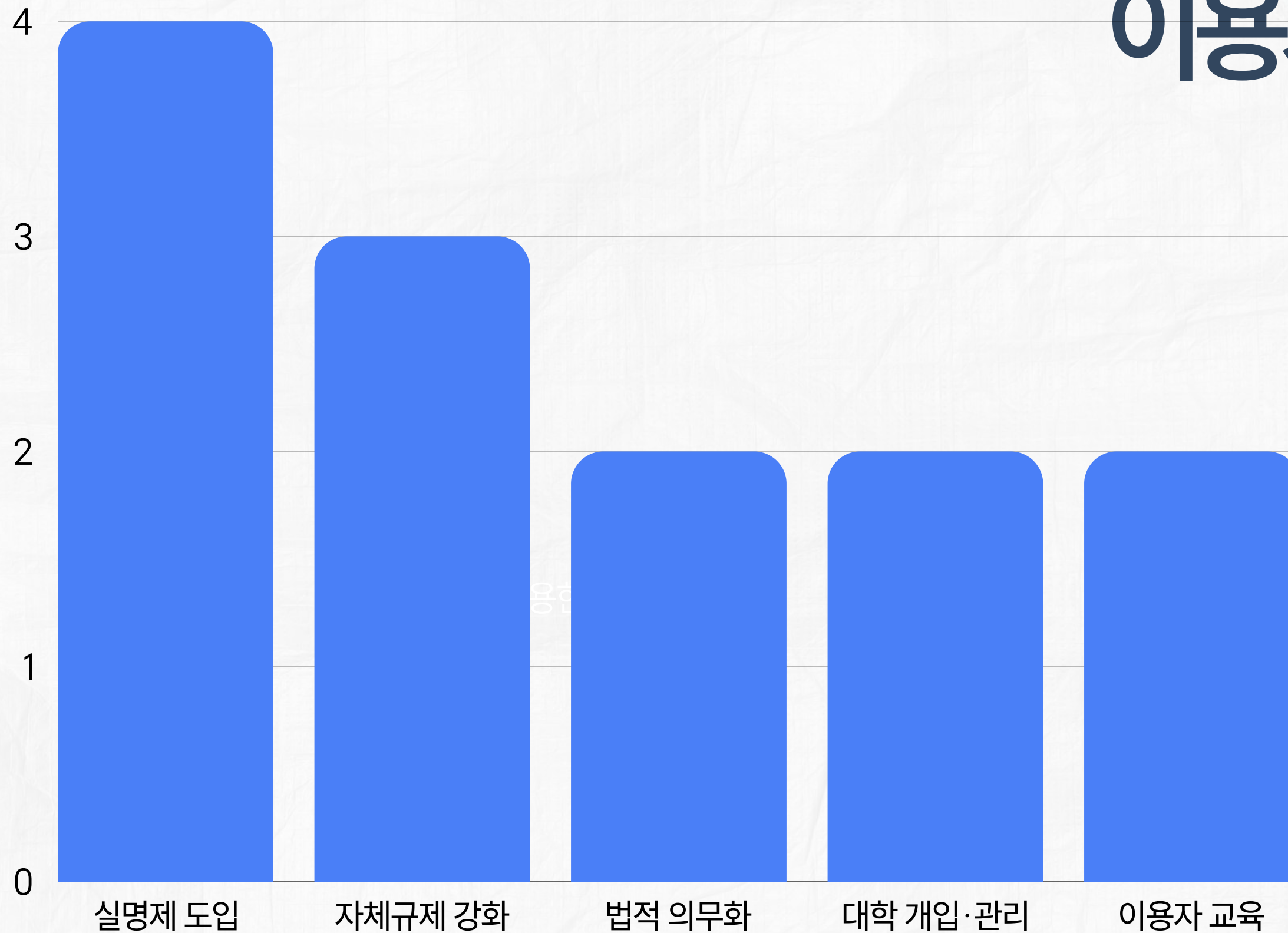
정부 규제 강화에 대한 태도

명백한 불법·혐오에 한해 부분 규제 — 4명

"정부 개입은 검열 가능" 반대 — 2명

"인권 보호 우선" 필요 — 1명

"청년 소통 공간 위축 우려" 신중 — 1명



에브리타임의 딜레마를 풀기 위해

01

독점이 깨지면 혐오도 줄어들까?

강의평가·족보의 대체 플랫폼이 있다면 사용
중단이 가능한가?

02

신고가 아니라 '예방'은 어떻게?

사후 신고가 아니라 게시물 작성 전 경고 팝업,
AI 실시간 필터링 등 선제적 시스템

03

규제의 주체는 누구인가?

사기업 자율? 대학 개입? 정부 규제? 각각의
한계와 실증

제15회 한국인터넷거버넌스포럼 KrIGF

한국외국어대학교 강수지
sujikang07@gmail.com
010-2354-2455

